

RĪGA

Шахматби

1984

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, А. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.10.84. Подписано к печати 31.10.84. ЯТ 11245. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,63 уч.-изд. л. Тираж 54 800 экз. Заказ № 1317.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

МАТЧИ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
КАРПОВ — КАСПАРОВ	1
ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 52-го ЧЕМПИОНАТА СССР	
В. Багиров. По новой системе	4
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
В. Федоров. Второй балл ленинградца	7
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
И. Блаус. Ильин-Женевский в Латвии	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Лепешкин. Вариант Найдорфа	10
ЭНДШПИЛЬ	
В. Файбисович. Методика продвижения (Окончание)	11
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Лукин. Реванш в «сицилианке»	12
АРЕНА МОЛОДЫХ	
Ф. Цирценис. За одного битого	13
Я. Вилертс. На кубок Пярну	13
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Н. Мелихов. По «западно-европейскому» графику	14
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Ю. Смирнов. Знакомьтесь: Эрик Банг!	15
ЭТЮДЫ	
Столетие Л. Прокеша	16
Юбилей	16
Годовой конкурс	16
ЗАДАЧИ	
Задачи конкурса составления	III
Лауреаты конкурсов	III
Решения	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	
Фото: М. Рабкин (6), архив (5).	
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
A34 — 15, A50 — 8.	
B01 — 9, B22 — 14, B80 — 5, 12, B85 — 1,	
B87 — 14, B93 — 4, 10, B96 — 13, B97 — 6, 7,	
C02 — 5, C10 — 14, C40 — 9, C41 — 9,	
C54 — 15, C55 — 4, C85 — 15, C90 — 8.	
D29 — 7, D97 — 5.	
E04 — 7, E15 — 2.	



В 1980 году в Москве состоялись летние XXII Олимпийские Игры, принесшие новую славу советскому спорту. Полностью провалились попытки бойкота Олимпиады. Свидетельство тому — 36 мировых, 74 олимпийских, 39 европейских и сотни национальных рекордов, установленных на Играх, прошедших в истинно олимпийском духе.

Советская сборная по шахматам в седьмой раз выиграла командное первенство Европы.

В год 40-летия восстановления Советской власти в Латвии за большие заслуги трудящихся в революционном движении, проявленный героизм в боях с врагами нашей Родины и успехи в коммунистическом строительстве Латвийская Советская Социалистическая Республика была награждена орденом Октябрьской Революции.





ПРОВЕРКА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

5-я партия

24 сентября

Сицилианская защита В85
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

С первых ходов каждой партии, помимо спортивной дуэли, соперники ведут принципиальный творческий спор. Г. Каспаров связывает свои надежды с ходом 1. d4, А. Карпов пока открывает игру излюбленным ходом королевской пешки.

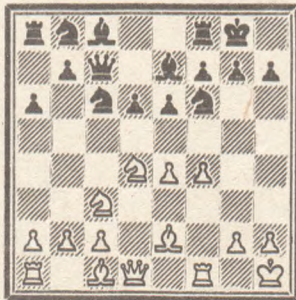
Известный советский теоретик В. Раузер утверждал: «1. e2—e4, и белые выигрывают!» — и всю жизнь стремился своими анализами доказать справедливость этого высказывания. Напротив, сторонники закрытых дебютов говорят: «Зачем ослабляться ходом 1. e4? Ведь пешка-то оказывается без защиты!» И здесь, как в каждой шутке, есть некоторая доля истины: избрав сицилианскую защиту, черные могут начать методичную борьбу против пешки e4. Апогей этой борьбы — контрудар d6—d5! Но чтобы белые не могли самортизировать его ходом e4—e5, надо сначала намертво пригвоздить королевскую пешку белых к полю e4, сыграв e6—e5. Понятно, что белые не прочь опередить соперника и сами нанести удар e4—e5!.

Этот конфликт и лег в основу рассматриваемой партии.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6. Ход, вызвавший оживление в пресс-центре. М. Найдорф радостно воздел руки и горделиво оглядел окружающих: кажется, черные играют систему, носящую его имя? 6. Ce2 e6. Нет, отдав дань знаменитому гросс-

мейстеру, Каспаров сворачивает на рельсы классического «схевенингена». Правда, черным приходилось считаться с острым выпадом 6. Cg5, но, продумав пять минут, чемпион мира показал, что не намерен отступать от своих привычек: продолжение 6. Ce2 принесло ему немало ярких побед. Надо сказать, что в последние годы Каспаров предпочитал современную трактовку варианта — без хода a7—a6. Но что поделаешь, если на 2... e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 следует 6. g4! (1-я партия), а на 2... e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 — 5.Kb5! (3-я партия).

7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фc7.



Настала пора дебютных тонкостей. Белые увели короля с опасной диагонали, не торопясь развить слона на e3, который, после возможного e4—e5 и размена в центре, может быть выведен сразу на f4. Черные, в свою очередь, не спешат определять позицию коня b8, дожидаясь ответа 10. Ce3. На это может последовать 10... Kbd7 и далее b7—b5 (или b6) и Cc8—b7, усиливая нажим на пешку e4.

10. Cf3. Укрепляя центр и временно сковывая пешку b7. Вышел из моды старинный план Г. Мароци 10. a4 Kc6 11. Kb3, так как после 11... b6 12. Cf3 Ld8 13. Фe1 Лb8 14. Ce3 Ka5! достижение белых невелики. Острее 10. Фe1!?. В случае 10... b5 11. Cf3 Cb7 12. e5! белые достигают своей цели, хотя, конечно, вся борьба еще впереди. Более

скромное 10... Kbd7 11. Cf3 Лe8 (план У. Андерссона) также обещает белым инициативу после 12. g4. А в наиболее изученном разветвлении 10... Kc6 11. Ce3 слон с e2 может при случае перейти на d3 и (после e4—e5) оказаться одним из главных действующих лиц в атаке на позицию короткой рокировки черных.

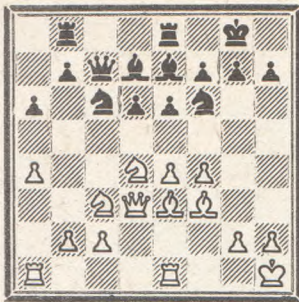
10... Kc6. При 10... Kbd7 заметно выигрывает в силе ход 11. g4! — конь отнял хорошее поле для отступления у своего «коллеги» с f6. А теперь на 11. g4 черные успешно продолжают свою линию: 11... K:d4 12. Ф:d4 Kd7! 13. g5 (13. a4 b6) 13... b5 14. Ce3 Cb7 и т. д. Развивая инициативу на ферзевом фланге, они не забывают о своей главной цели — пешке e4.

11. a4 Лe8. Ладья из засады прицеливается... все к той же пешке e4. 12. Ce3. К острой борьбе вело 12. g4! K:d4 13. Ф:d4 Kd7 14. g5 b6/15. Фf2 Cb7 16. Cg2 (Цешковский — Полугаевский, межзональный турнир, Рига, 1979). После 16... Cc6 17. Ce3 b5 у черных неплохая контригра.

12... Лb8. А эта ладья готова подержать марш пешки b7—b5—b4, имеющей целью ослабить защиту пункта e4. Встречались другие модификации плана черных: 12... K:d4 13. Ф:d4 e5, а также 12... Ka5 13. Фe1 Kc4 14. Cc1 e5. Интерес представляет и партия Геллер — Соколов (Сочи, 1983): 12... Cf8 13. g4 K:d4 14. C:d4 e5! 15. Cg1 ef 16. g5 Kd7 17. Kd5 Фd8 18. Cg2 Лe5 19. Л:f4 Л:g5 20. Фd2 Ke5, с примерным равновесием.

13. Лe1. Редкое продолжение, направленное на подготовку хода e4—e5. В партии Разуваев — Каспаров (46-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1978) белые добились своего: 13. Cf2 Cf8 14. Лe1 Kd7 15. Фe2 K:d4 16. C:d4 b6 17. e5!, но после 17... de 18. fe Cc5! черные могли сохранить неплохую позицию. Преждевременно немедленное 13. e5 ввиду 13... de 14. fe K:e5 15. Cf4 Cd7! и 16... Cd6.

13. ... Cd7 14. Фd3.



Ход с психологическим подтекстом. Чемпион мира приглашает черных к сложной игре — 14. ... Kb4 15. Фd2 e5 16. Kb3, после чего возникает позиция в его вкусе, сходная с системой Найдорфа (6. Се2 e5 7. Kb3). Однако Каспаров идет более простым путем.

14. ... K:d4 15. C:d4 e5 16. Ca7. Препятствуя возможному в случае 16. Се3 ответу 16. ... b5. 16. ... Лbc8 17. Се3 Фс4. Теперь у черных появился другой ресурс — активизация ферзя. На повестке дня — продвижение d6—d5. Белые должны принять профилактические меры.

18. a5 h6. Противоречит стратегии черных 18. ... Ф:d3, так как после 19. cd укрепляется пешка e4. 19. h3 Cf8 20. Cd2 Фd4 21. Се3. Хорошая игра у черных при 21. Ka4! Cb5 или 21. ... C:a4 22. Ф:d4 ed 23. Л:a4 Л:c2. 21. ... Фb4. Здесь, по предложению Каспарова, соперники заключили мир (1/2:1/2). Время: 1.35—1.53.

Ни у одной из сторон нет оснований уклоняться от повторения ходов без риска ухудшить свою позицию.

Итак, первый, если не ошибаюсь, опыт применения классического «схемингена» в матчах на первенство мира прошел успешно!

Примечания
гроссмейстера Э. Гуфельда

ТОРЖЕСТВО ТОЧНОЙ ЗАЩИТЫ

6-я партия 26 и 27 сентября

Новоиндийская защита E15
Каспаров — Карпов

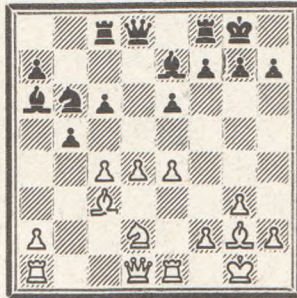
Москва, 1984

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3. Новоиндийская защита постоянно встречается в партиях и А. Карпова, и Г. Каспарова, поэтому естественно было ожидать теоретической дуэли именно в этом дебюте. 4. ... Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. Ke5 c6 10. Cc3 Kfd7. Небольшая неожиданность, поскольку чемпион мира с успехом отстаивал позицию черных после 10. ... Cb7. В партии с Ф. Георгиу на XXV Олимпиаде (Люцерн, 1982) Карпову удалось создать сильное давление в центре: 11. Kd2 Ka6 12. e3 c5 13. Фе2 Лс8 14. Лfd1 Лс7 15. e4 cd 16. C:d4 dc

17. Kd:c4 Фа8 18. f3 Лfc8 19. Kd3 Kb8! =/+ . В ином ключе развивалась его встреча с Э. Торре (Тилбург, 1982): 12. e4 c5 (эта позиция возникла с перестановкой ходов) 13. ed ed 14. Kg4! Фd7! 15. Ke5 Фс8 16. Ле1 dc 17. Kd:c4 C:g2 18. Kp:g2 cd 19. C:d4 Лd8, и черные добились преимущества. Несомненно, что Каспаров, готовясь к матчу, учитывал возможность применения варианта 10. ... Cb7 и собирался усилить игру белых.

11. K:d7 K:d7 12. Kd2 Лс8. Уводя ладью с большой диагонали, черные подготавливают продвижение c6—c5. Заслуживало внимания 12. ... f5!?, затрудняя программный ход e2—e4. 13. e4! Самое энергичное продолжение. Встречалось и 13. Ле1, на что черные добивались приемлемой игры как при 13. ... f5, так и после 13. ... c5.

13. ... b5. Единственная попытка создать контригру. В случае 13. ... de 14. K:e4 c5 белые получали лучшие шансы как путем 15. d5 ed 16. Ф:d5, так и после 15. Ле1. 14. Ле1 dc 15. bc Kb6! . Лучшее было принять жертву пешки. После 15. ... bc 16. Фа4 Cb5 17. Фс2 Kf6 18. a4 Ca6 или 17. ... Фс7 18. a4 Ca6 19. Лад1 e5 возникала сложная позиция с обоюдными шансами.



16. cb1. Этим ходом белые выпускают преимущество и дают черным встречную игру. Сильнее 16. c5! b4 (если 16. ... Ka4 17. Фс2 e5, то просто 18. Kf3 +/-) 17. Cb2 Kc4 18. K:c4 C:c4 19. Фс2 Cb5 20. a3 ba 21. Л:a3 Фd7 (21. ... a5? 22. Фс3! +/-) 22. f4, с перевесом.

16. ... cb 17. Лс1 Ca3. Естественное 17. ... b4 вело к острейшей позиции после 18. Ca1 Л:c1 19. Ф:c1 Фd7 20. Kb3 Ka4 (20. ... Лс8 21. Cc5!) 21. d5 Лс8 22. Фf4. 18. Лс2 Ka4. В случае 18. ... Фс7 черные должны считаться с 19. d5 ed 20. C:g7! Ф:c2 21. Фg4 f5 22. Фg5, с очень сложной игрой (22. ... Ф:d2! 23. Ф:d2 Kp:g7 24. Фа5 Cc5).

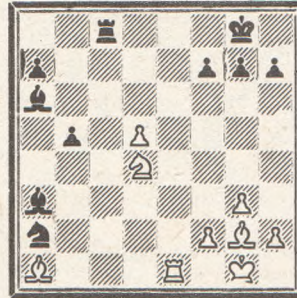
19. Ca1 Л:c2 20. Ф:c2 Фа5! . Редко увидишь такое скопление фигур на одной линии! Последний ход черных, однако, — существенная неточность: ферзь на a5 попадает «под темп». Лучшее было 20. ... Фе7!, препятствуя ходу d4—d5 и подготавливая занятие линии «с» ладьей.



21. Фd1! . Великолепный ход! Белые одновременно решают несколько задач: защищают ладью e1, уводят ферзя от возможного нападения (Лс8), готовят его переброску на королевский фланг (Фg4), поддерживают продвижение пешки «d» и подготавливают перевод коня на b3. 21. ... Лс8! . Лучше было бы 21. ... Cb2 22. Kb3 Фb4, хотя и в этом случае шансы белых несколько предпочтительнее. На 21. ... Kc3 22. Kb3 Фb4 белые ответили бы не 23. C:c3 Ф:c3 24. d5 из-за 24. ... e5, а 23. Фс2!, и не проходит 23. ... Ka2 из-за 24. Ле3.

22. Kb3 Фb4 23. d5 ed. Если 23. ... Kc3, то возможно 24. C:c3 Ф:c3 25. de fe 26. Ch3, с сильной атакой. 24. ed Kc3 25. Фd4! . Каспаров переходит в эндшпиль без пешки, но сильная проходная «d» и активное расположение фигур с лихвой компенсируют небольшой материальный урон. К тому же фигуры черных стоят неудачно. К неясным последствиям вело 25. Фh5. После 25. ... Ka2 26. Фе5 Фf8 или 26. Ле3 Kc3 27. Фе5 Ф:b3 28. C:c3 Cf8 белым очень непросто вести атаку.

25. ... Ф:d4 26. K:d4 Ka2! . Карпов действует по принципу: «если уж страдать, так за что-то». С практической точки зрения это — лучшее решение.



27. Kc6. Выглядит очень естественно: белые перекрывают линию «с». Однако энергичнее было 27. Kf5!, создавая угрозу d5—d6. Если 27. ... Лс1, то 28. Л:c1 C:c1 29. d6 Cg5 30. h4 Cc8 (30. ... Cd8 31. Ke7+ Kpf8 32. Kc6 Kpe8 33. Ch3!, и белые выигрывают) 31. hg C:f5 32. Cc6 Kpf8 33. Cd4 (или 33. C:b5) 33. ... Kb4 34. C:b5, с выигранной позицией. Плохо 27. ... g6 из-за 28. d6 gf 29. d7. На 27. ... Cf8 следует 28. d6 Лd8 29. Cc6 Cc8 30. Ke7+.

Наиболее сложные варианты возникают после 27. ... Cb4! . Белые продолжают 28. Ле2!, и плохо 28. ... Kc3 ввиду 29. C:c3 C:c3 (29. ... Л:c3 30. Ле8+, с матом) 30. Ke7+ Kpf8 31. K:c8 C:c8 32. d6 b4 33. Ле7. На 28. ... Kc1 белые отвечают 29. Ле4, и если 29. ... Kd3, то 30. Cf1 Cf8 31. Ke7+ (31. C:d3! Лс1+ 32. Kpg2 Л:a1 33. d6 Cb7!, но не 31. ... g6? из-за 32. Ke5 Л:a7 C:e7 33. Ле7 Лс1+ 34. Cf1! Л:a1 35. Л:a7 Kpf8 36. d6 Kpe8 37. Л:a6! +/-) 31. ... C:e7 32. Ле7 b4 33. d6 Cb5 34. d7, с выигрышем, или 33. ... Kpf8 34. Ле3! Kc5 35. Cd4 C:f1 36. C:c5 Л:c5 37. d7, и черные беззащитны.

В случае 29. ... Cf8 (вместо 29. ... Kd3) 30. d6 b4 выигрывает 31. Kh6+! (31. d7! Лd8 32. Kh6+ gh 33. Лg4+ Cg7 34. C:g7 h5 35. Лg5 Ke2+ 36. Kph1 h6 37. C:h6+ Kph7 38. Cg7? f5! 39. Cc6 Л:d7! 40. C:d7 Cb7+ —) 31. ... gh 32. Лg4+ Cg7 33. Л:g7+ Kpf8 34. Cd5 Ke2+ 35. Kpg2 Kc3 36. Л:f7+ Kpg8 37. C:c3 bc 38. Л:a7+ Kpf8 39. Л:a6 c2 40. d7 c1Ф 41. dcФ+ Ф:c8 42. Лa8.

27. ... **Cc5!**. Чемпион мира испытывает недостаток времени, но тем не менее точно ведет защиту. В случае 27. ... **Cd6** неприятно 28. **Ce5**, и если 28. ... **Le8**, то 29. **Ла1** **C:e5** 30. **Л:a2** **Cb7** (30. ... **Cc8?** 31. **Ле2** **f6** 32. **f4** **Cg4** 33. **Ле4** +—) 31. **Л:a7** (31. **К:e5!** **Л:e5** 32. **Л:a7?** **Лe1+** 33. **Cf1** **C:d5** 34. **Лd7** **Cc6** —/+) 31. ... **C:c6** 32. **dc** **Kpf8** 33. **Ch3!** **Le7** 34. **Cd7**.

28. **Ch3!!**. Спорное решение, так как ладья на **с8** могла попасть под темп, а слон на **h3** не очень активен. Хорошо выглядело немедленное 28. **Cd4**. После 28. ... **C:d4** 29. **К:d4** (29. **Ke7+** **Kpf8** 30. **К:c8** **C:c8** 31. **d6** **Cf6!** 32. **Cc6** **Ce6**) 29. ... **Лc1!**? 30. **Л:c1** **К:c1** белые могут выиграть фигуру: 31. **d6** **Kpf8** 32. **d7** (32. **Кс6** **Cc8!**; 32. **Ch3** **Cb7!**; 32. **Cc6** **g6!**) 32. ... **Кре7** 33. **Кс6+** **Кр:d7** 34. **Кb8+** **Крс7** 35. **К:a6+**, но связанные проходные дают черным отличные виды на ничью.

Богатые практические шансы давало 28. **Ke7+!**? Этот ход имел еще и то достоинство, что риск поражения был бы сведен к минимуму. После 28. ... **C:e7** 29. **Л:e7** **b4!** (плохо 29. ... **Лc1+** 30. **Cf1** **Kpf8** из-за 31. **Л:a7**) 30. **h4!** черным очень сложно вести защиту. Возможно, лучшее — 30. ... **Кс3!**?, и если 31. **d6** (слабее 31. **Л:a7** из-за 31. ... **Cc4!** 32. **d6** **Kb5**), то 31. ... **Cb5!** 32. **Л:a7** **Ld8!** (32. ... **Kpf8?** 33. **Лb7!** с угрозой 34. **d7** и 35. **C:c3**; 32. ... **Лb8** 33. **d7** **Ld8** 34. **Ch3**, с преимуществом) 33. **Лb7** **Ce8** 34. **Л:b4** **Kb5** 35. **Ce5** **Kpf8!** (но не 35. ... **К:d6?** ввиду 36. **Ld4** и не 35. ... **f6** из-за 36. **Cd5+** **Kpf8** 37. **Cb2!** **К:d6** 38. **Ca3** с угрозой 39. **Лb8**, или 36. ... **Cf7** 37. **Л:b5** **fe** 38. **Ce4!** +/—) 36. **Cd4!**?, с преимуществом белых.

В случае 28. **Ce5!**? у черных находилась единственная защита: 28. ... **Le8!** (28. ... **Kb4** 29. **d6** **К:c6** 30. **d7** **К:e5** 31.

dcФ+ **C:c8** 32. **Л:e5** **Cf8** 33. **Л:b5** +—; 28. ... **Cb7** 29. **d6** **C:c6** 30. **C:c6** **Л:c6** 31. **d7** **Ce7** 32. **Cf6** **gf** 33. **Л:e7** **Ld6** 34. **Le8+** **Kpg7** 35. **d8Ф** **Л:d8** 36. **Л:d8** **a5** 37. **Kpf1** +/—) 29. **Ла1** **Kb4**, и если 30. **К:b4** **C:b4** 31. **Ce7**, то 31. ... **Cc8**, и не проходит 32. **Л:a7** ввиду 32. ... **Le1+** 33. **Cf1** **Ch3** 34. **Ла8+** **Cf8**.

28. ... **Ла8** 29. **Cd4**. Внешне это выглядело привлекательно, но конкретный расчет показал, что черные успевают скоординировать свои силы. 29. ... **C:d4** 30. **К:d4** **Kpf8** 31. **d6** **Кс3!**. Этот ход свидетельствует о том, что Карпов думает не только об обороне. Ничью можно было сделать, уйдя в глухую защиту: 31. ... **Ld8** 32. **d7** **Cb7** 33. **К:b5** **Cc6**. 32. **Кс6!**. Каспаров по инерции играет на победу, пытается использовать цейтнот противника. Следовало форсировать ничью путем 32. **Cg2** **Ld8** (32. ... **Le8?** 33. **Ла1**) 33. **Cc6** **Cc8** 34. **К:b5**.

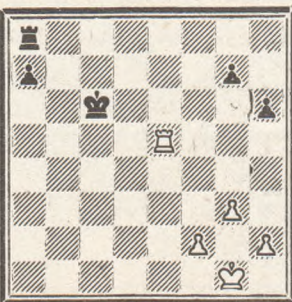
32. ... **Cb7**. Серией точных ходов чемпион мира получает преимущество. К ничью вело 32. ... **b4** 33. **d7** **b3** 34. **d8Ф+** **Л:d8** 35. **К:d8** **Cd3**. 33. **Cg2** **Le8** 34. **Ke5**. Лучшее 34. **Ла1** **C:c6** 35. **C:c6** **Le6** 36. **Л:a7** **Л:d6** 37. **Cd7**, с шансами на спасение.

34. ... **f6!**. Скорее всего, именно этот ход просмотрел Каспаров, играя 32. **Кс6**. 35. **d7**. Если 35. **Kd7+** **Kpf7** 36. **Ла1**, то 36. ... **C:g2** 37. **Кр:g2** **Кре6**, с выигрышем. Не спасало и 35. **C:b7** (рекомендация С. Макарычева) из-за 35. ... **Л:e5** (35. ... **fe** 36. **Le3!** **b4** 37. **Lf3+** **Kpg8** 38. **Ca6**, с отличными шансами на ничью) 36. **Ла1** **b4** 37. **Л:a7** **b3**.

35. ... **Ld8** 36. **C:b7** **fe** 37. **Cc6** **Кре7!**. Цейтнотный просмотр. Легко выигрывало 37. ... **e4** 38. **Ла1** **Кре7!** (38. ... **Ke2+** 39. **Kpf1** **Kd4** —/+) 39. **Л:a7** **Kpd6** 40. **Ла6** **Крс7** 41. **Kpf1** **b4**, и нет защиты от движения пешки «b» (42. **Ca4** **Kpb7** 43. **Ла5** **Kpb6**).

38. **C:b5!** **К:b5!**. Другая возможность — 38. ... **Kpd6** 39. **Cd3** **Л:d7!** (39. ... **g6?** 40. **Лc1** **Kd5** 41. **Cb5**) 40. **C:h7** **a5**, с преимуществом у черных. 39. **Л:e5+** **Кр:d7** 40. **Л:b5** **Крс6** 41. **Лh5!**. Несмотря на то, что осталось очень мало материала, эндшпиль очень сложен. Каспаров принимает решение вызвать пешку на **h6**, чтобы затем, при продвижении белых пешек, было легче образовать проходную. Заслуживало внимания 41. **Le5!**?, и если 41. ... **Ла8**, то белые успеют забрать обе пешки на королевском фланге: 42. **Le6+** **Крс5** 43. **Le7** **a5** 44. **Л:g7** и т. п.

41. ... **h6** 42. **Le5** **Ла8**. Записанный ход. Домашний анализ показал, что белые не могут спастись. Кроме хода в партии неплохо выглядело и 42. ... **Ld5**.

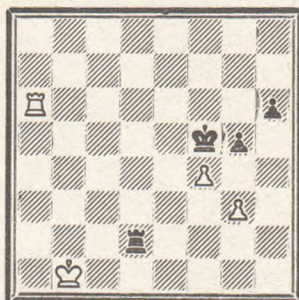


43. **Ла5**. Если 43. **Le6+** **Крс5** 44. **Лg6** **a5** 45. **Л:g7** **a4** 46. **Лс7+**, то 46. ... **Kpb4** 47. **Лb7+** **Кра5** 48. **g4** **a3** 49. **Лb1** **a2**

50. **Ла1** **Kpb4** 51. **f4** **Kpb3** 52. **Kpf2**. (52. **g5** **hg** 53. **fg** **Ла5!** 54. **h4** **Ла4**, и черные выигрывают) 52. ... **Kpb2** 53. **Л:a2+** **Л:a2** 54. **Крс3** **Крс3** 55. **h4** **Лh2** 56. **h5** **Лh4**, и белые не успевают: 57. **g5** **Л:h5** 58. **g6** **Лh4!** 59. **f5** **Лg4**.

43. ... **Крb6** 44. **Ла2**. Любопытную ловушку могли поставить белые, сыграв 44. **Ла1**. После 44. ... **a5** 45. **Kpf1** **a4** 46. **Кре2** **a3** 47. **Kpd3** **Крс5** 48. **Крс3** (48. **Крс2** **Крс4!**) 48. ... **a2** 49. **Kpb2** **Kpb4** 50. **f4!** **h5** 51. **Л:a2!** **Л:a2+** 52. **Кр:a2** **Крс3** 53. **f5!** пешечный эндшпиль оказывается ничейным: 53. ... **Kpd3** 54. **Kpb3** **Кре4** 55. **Крс4** **Кр:f5** 56. **Kpd4** **Kpg4** 57. **Кре5** **Крh3** 58. **Kpf5** **Кр:h2** 59. **Kpg6** **Кр:g3** 60. **Кр:h5**. Вместо 48. ... **a2** правильно 48. ... **Kpd5** 59. **Kpb3** **a2** 60. **Kpb2** **Кре4** 61. **Le1+** **Kpf3**, с выигранным окончанием.

44. ... **a5** 45. **Kpf1** **a4**. Неплохо и 45. ... **Le8!**?, но Карпов наметил другой план выигрыша. 46. **Кре2** **Крс5** 47. **Kpd2** **a3** 48. **Крс1** **Kpd4** 49. **f4**. Если 49. **Kpb1**, то 49. ... **Лb8+** 50. **Кра1** **Лb2** 51. **Л:a3** **Л:f2** 52. **Ла6** **Лf6!** 53. **Ла7** **g5**, с выигрышем. 49. ... **Кре4** 50. **Kpb1** **Лb8+** 51. **Кра1** **Лb2** 52. **Л:a3** **Л:h2** 53. **Kpb1** **Лd2!**. Карпов отрезает короля по линии «d» и создает угрозу 54. ... **Ld3**. 54. **Ла6** **Kpf5** 55. **Ла7** **g5** 56. **Ла6**.



Критическая позиция эндшпиля. Неясно 56. ... **Лh2** 57. **Крс1** **Kpg4** из-за ответа 58. **Лg6!** (58. **Ла3?** **Лh3** 59. **fg** **hg** 60. **Kpd2** **Л:g3** 61. **Ла5** **Лf3** 62. **Кре2** **Лf8**, с выигрышем). После 58. ... **Лh5** 59. **Kpd2** **Кр:g3** 60. **Кре3!** **g4** 61. **Кре4** белые получают хорошие шансы на ничью.

56. ... **g4!**. Чемпион мира точно реализует свой перевес. 57. **Л:h6** **Лg2** 58. **Лh5+**. Проигрывает и 58. **Крс1** **Л:g3** 59. **Kpd2** **Лf3** 60. **Кре2** из-за 60. ... **Кр:f4** 61. **Лf6+** **Kpg3**. 58. ... **Кре4** 59. **f5** **Лf2!** 60. **Крс1** **Kpf3** 61. **Kpd1**. Упорнее 61. **f6**. После 61. ... **Кр:g3** 62. **Лh6** **Kpg2** (62. ... **Лf3?** 63. **Kpd2** **Kpf2** 64. **Лh2+** **Kpg1** 65. **Лh6**) 63. **Kpd1** **g3** 64. **Лg6** (64. **Кре1** допускает более простой выигрыш: 64. ... **Kpg1** 65. **Лg6** **g2** 66. **Лh6** **Лf5** 67. **Кре2** **Ле5+** 68. **Крf3** **Kpf1** 69. **Лg6** **Ле6!**) 64. ... **Лf5** 65. **Кре2** **Ле5+** 66. **Kpd3** **Kpf3** 67. **Kpd4** (67. **f7** **Лf5** 68. **Лg7** **Лf4!** —+) 67. ... **Лh5!** 68. **f7** **Лf5** 69. **Лg7** **g2** белые попадают в цугцванг: на 70. **Kpd3** следует 70. ... **Лf4**, а на 70. **Крс4** — 70. ... **Kpf2** (вариант указан С. Долматовым). Ход в партии упрощает задачу черным.

61. ... **Кр:g3** 62. **Кре1** **Kpg2** 63. **Лg5** **g3** 64. **Лh5**. Если 64. **Kpd1**, то 64. ... **Kph3!** 65. **Кре1** **Kph4**, с выигрышем. 64. ... **Лf4** 65. **Кре2** **Ле4+** 66. **Kpd3** **Kpf3** 67. **Лh1** **g2** 68. **Лh3+** **Kpg4** 69. **Лh8** **Лf4** 70. **Кре2** **Л:f5**. Белые сдались [0:1]. Время: 3:17—3:40.

Примечания
гроссмейстера А. Юсупова



□ В Колонном зале Дома Союзов.

ПО НОВОЙ СИСТЕМЕ

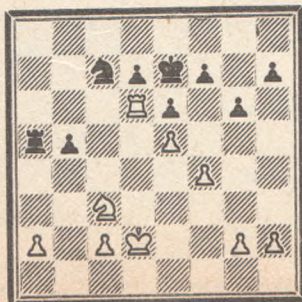
Отборочный турнир
52-го чемпионата СССР
Львов, 1984

Система проведения очередного чемпионата страны несколько изменилась. Конечно, финал — всегда финал, тем более отборочный к первенству мира. Но вот первая лига в этом году будет впервые состоять из двух турниров. И это естественно — у нас в стране так много хороших шахматистов, что в один турнир всех достойных не объединить. Впервые Шахматная федерация СССР учла коэффициенты и десятку лучших без отбора ввела сразу в первую лигу. Остальные должны были пройти сито отборочных турниров в трех городах — Львове, Барнауле и Боржоми.

Наш отчет посвящен львовскому полуфиналу, где в одну группу нечаянно попали и чемпион РСФСР, и весь квартет лучших шахматистов Ленинграда, и шестерка победителей чемпионата Украины, и чемпионы Литвы и Эстонии, а ведь не надо забывать, что всё это шахматные республики! Как бы там ни было, а с первых же туров началась острейшая борьба за место в первой льготной шестерке.

Весь «пелетон» со старта пошел столь дружно, что после шестого тура разница между вторым и семнадцатым местами составляла всего одно очко. Лишь чемпион Таджикистана С. Катаев имел 2 очка, а гроссмейстер В. Купрейчик — 5,5(1). К стартам Купрейчика уже все привыкли. Независим от статуса турнира и силы партнеров белорусский шахматист все крушит на своем пути, выигрывая партию за партией. И что любопытно, на сей раз Купрейчик играл не в лихом мушкетерском стиле, а выигрывал чуть лучшие эндшпили, подолгу реализовывал лишние пешки, наказывал партнеров за малозаметные промахи, — то есть выступил как бы в новом для себя качестве. Чтобы не быть голословным, приведу пример стартовой победы Виктора Купрейчика.

Купрейчик — Оснос



После ряда разменов игра практически с дебюта свелась к лучшему для белых эндшпилю. Тонко маневрируя, гроссмейстер увеличивает свое преимущество.

29. Лb6 Лa7 30. Лb8 f5 31. g3 Лa3! Черные настолько увлеклись отражением основной угрозы Лh8, что забыли о следующем ходе — 32. Лb7!, с недвусмысленным намерением на 32. ... Крd8 пойти 33. Л:c7. Приходится черным расстаться с пешкой. 32. ... Кd5 33. К:d5+ ed 34. Л:b5 Л:a2 35. Л:d5 Лa1 36. Крc3 Лe1 37. h4 Лh1 38. Крb4 Лb1+ 39. Крc4 Лb6 40. Лb5 Лa6. Конечно, не ко всем ходам черных в цейтноте можно поставить знак качества. Но ведь в трудном положении всегда непросто защищаться.

41. Лb8 Лa2 42. Крd3 Лa3+ 43. Лb3 Лa1 44. Крd4 Лc1 45. c4 Лc2 46. Лd3 Лc1 47. Крd5 Лe1 48. c5 Лe2 49. c6 dc+ 50. Кр:c6 Лc2+ 51. Крd5 Лc1!! Получился ладейный эндшпиль с четырьмя пешками против трех, знаменитый своими ничейными тенденциями. Правда, в нашем случае пешки черных хоть и расположены цепочкой, но не той. Очень важен тот фактор, что сдвинута с места пешка f7, поэтому черным спастись нелегко. Лучший шанс заключался в 51. ... h5!, с последующей тыловой атакой пешки g3.

52. Лa3 Лd1+ 53. Крc5 Лc1+ 54. Крd4 Лg1 55. h5! Стой сейчас черная пешка на h5, Оснос еще мог рассчитывать на ничью, теперь же все решается почти автоматически: 55. ... Лd1+ 56. Крe3 Лh1 57. Лa7+ Крe6 58. hg hg 59. Лg7!, и здесь уже можно было опускать занавес. Еще последовало 59. ... Лe1+ 60. Крf2 Лa1 61. Л:g6+ Крd5 62. Лd6+ Крe4 63. Лd2! Лa6 64. Лe2+ Крd5 65. Крf3 Крe6 66. Лd2, и черные сдались (1:0).

Но вот начался турнирный миттельшпиль. И Купрейчик сбавил обороты. Теперь победы у него чередовались с поражениями. Тем временем основная группа преследователей села лидеру на пятки. Особенно удачно эти туры играл А. Петросян. Великолепно подогнанный для сильного турнира дебютный репертуар черными фигурами позволил ар-

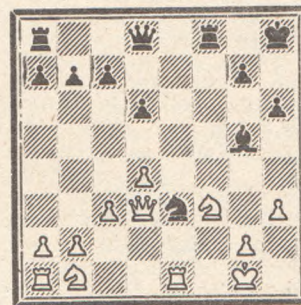


Международный мастер АРШАК ПЕТРОСЯН.

мянскому шахматисту львиную долю очков набрать именно черным цветом. Крепкий ферзевый гамбит стал надеждой его партнерам, и вот Маланюк сыграл 1. e2—e4, а что из этого получилось, смотрите сами.

Защита двух коней C55
Маланюк — Петросян

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сe7 4. d3 Кf6 5. 0—0 0—0 6. Сb3 d6 7. c3 h6 8. h3 Kh7 9. Сe3 Kph8 10. d4 f5! Сделано всего десять ходов, а у белых уже возникли проблемы с центром. Возможно, на предыдущем ходу Маланюк недооценил ответ соперника, иначе он сыграл бы 10. g4. 11. ef e4! 12. Кfd2 С:f5 13. f3 ef 14. К:f3 Ка5 15. Сc2 Кc4 16. Сc1 С:c2 17. Ф:c2 Кg5. Резонно спросить, а кто играет белыми? Наверное... черные, так как инициатива уже давно принадлежит им. 18. С:g5 С:g5 19. Фd3 Ke3 20. Ле1!!



В. Маланюк недооценивает возможности соперника и попадает под неприятнейшую атаку.

20. ... Л:f3! 21. gf Cf4 22. Фg6. Увы, плохо 22. Л:e3 из-за 22. ... Фg5+ 23. Крf2 Фg3+ 24. Крe2 Фh2+ 25. Крd1 С:e3 26. Ф:e3 Ф:b2 и т. д. Хотя и теперь атака черных очень сильна.

22. ... Фh4 23. Кd2 Ф:h3 24. Ле2 Лf8 25. Лаe1 Лf5 26. Кf1 Лg5+ 27. Ф:g5 С:g5 28. К:e3 Ф:f3. Непосредственные матовые угрозы ликвидированы, однако материальный перевес черных обеспечивает им несложную победу. 29. Кg2 h5 30. Лf2 Фg3 31. Крf1 h4 32. Ле8+ Крh7 33. Ke1 h3 34. Кf3 Ch4 35. К:h4 Ф:h4 36. Леe2 Фg3 37. Лh2 Крh6 38. Лh2 g6 39. a3 Крh5 40. Ле8 Крg5 41. Лh8 Крg4, и белые признали свое поражение (0:1).

Набрав достаточный плюс на этом этапе, Аршак Петросян в дальнейшем надежной игрой не только удержал свое турнирное положение, но и неожиданно для всех возглавил турнирную таблицу. Впрочем, в том, что Петросян выйдет в первую лигу, во второй половине соревнования никто не сомневался. А вообще за пять туров до финиша 14 человек вполне могли рассчитывать на благополучный исход состязания.

Легче всего финишную проблему разрешил чемпион Ленинграда. Особенно опасен он был, играя белыми фигурами. Четыре победы в сицилианской защите легко забронировали Леониду Юдасину путевку в первую лигу.

Сицилианская защита В93
Юдасин — Шнейдер

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. f4 Фc7 7. a4 g6 8. Cd3

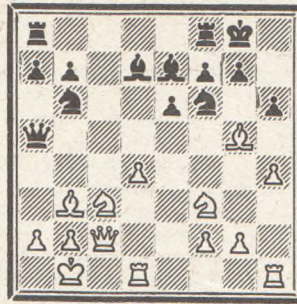
Конечно, позиция белых предпочтительнее, но Кеньгис уж очень спешит выйти на «плюс один» и играет 21. f4! ef 22. Ф:f4, так как рассчитал последствия варианта 22. ... g5 23. Фf7 gh 24. К:h6, с неотразимыми угрозами. Однако Маланюк нашел в этом положении забавный промежуточный ход 22. ... h5! — и белые просто остаются без фигуры. После 23. Лf1 hg 24. Ф:g4 Фa7+ 25. Крh1 Ла8 26. Ф:e6 Фf2! пришлось остановить часы [0:1].

Снова переломить судьбу Кеньгису уже не удалось, и он вновь вышел лишь на 50-процентный рубеж. В целом, учитывая, что Кеньгис даже прибавил несколько очков к своему индивидуальному коэффициенту, его выступление в сильном турнире невзирая на превратности судьбы можно расценить как удовлетворительное.

Но вернемся к турниру. Самая забавная ситуация возникла перед последним туром. Трое лидеров: Петросян — 10 очков, Купрейчик и Юдасин по 9,5 — практически обеспечили себе место под солнцем. А вот на ступеньке пониже расположилось сразу пять участников: Гавриков, Гуревич, Круппа, Багиров и Кочиев, набравшие по 9 очков. У Москаленко было 8,5. Итак, из шести — трое лишних. Положение подогревалось тем, что четверо из нас встречались между собой (Багиров — Круппа, Гавриков — Москаленко). Конечно, в ход пошел подсчет коэффициентов Бергера...

Чемпион Украины, ударившись в арифметику и убедившись, что она за него, предпочел быструю ничью в партии с Вейнгольдом. Кочиев, наоборот, зная, что его устроит только победа, играл азартно со Шнейдером. И все, чего добился, — это загнал львовянина в цейтнот. Однако последний играл на флажке прекрасно, забрал все, что ему пожертвовали, и сам успел создать матовые угрозы. Бурная схватка Гаврикова с Москаленко закончилась ничью. Тем временем подошла к концу и партия автора этих строк. Зная, что ничья, при некоторых вариантах дележа мест, сделает моим «финалом» полуфинал, я решил рокировать в противоположную сторону и начать игру по принципу «кто быстрее».

Багиров — Круппа



Белые устремляются в атаку:

14. Ke5 Лfс8 15. Лh3 Сс6 16. Фe2 Cd5. Любителям острых ощущений могу предложить здесь 17. С:h6 gh 18. Лg3+ Крf8 19. Фe3, но форсированного мата я не видел, а в столь пикантной ситуации разбираться фигурами не хотелось. К тому же белые, подумав, нашли надежный план увеличения преимущества. 17. К:d5 Кb:d5. Понятно, не 17. ... Кf:d5 из-за 18. С:e7 К:e7 19. К:f7l. 18. Фf3! Лс7 19. g4l. Теперь остается отступить неприступным слонem g5 и двинуть на это поле свою пешку. 19. ... Лас8 20. Сс1l. Никогда не поздно отступить — 20. Cd2?? Ф:d2l. Пришел черед основательно задуматься черным, но ничего заслуживающего внимания они не нашли. Пожертвовав качество, львовянин попытался «перевернуть пластинку», но его партнер в этот день был особенно внимателен.

20. ... Л:c1+ 21. Л:c1 Л:c1+ 22. Кр:c1 Фе1+ 23. Cd1 Сb4 24. Фе2! Ф:e2 25. С:e2 Кf4 26. Лb3! Последняя тонкость. Остальное — дело техники. 26. ... Се1 27. Л:b7l С:f2 28. Cd1 С:d4 29. Лb8+ Крh7 30. К:f7 Кd5 31. Сс2+ g6 32. Лb7 Кpg7 33. Кd8+ Крf8 34. Кс6, и черные сдались [1:0].

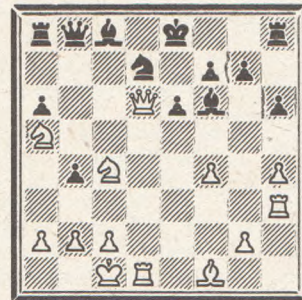
Так и закончился отборочный турнир в гостеприимном Львове. С подробностями спортивной борьбы, не отраженными в статье, можно ознакомиться в турнирной таблице.

И в заключение хочется привести еще одну интересную партию В. Купрейчика — несомненно, самого живого участника турнира, которому в статье (построенной по особому плану) было уделено незаслуженно мало внимания.

Сицилианская защита В97 Купрейчик — Гавриков

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 cd 5. К:d4 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Кb3. Даже Купрейчик не хочет жертвовать своему эрудированному партнеру пешку b2, после чего новинки порой подстерегают белых в районе 25-го хода. 8. ... Се7 9. Фe2 h6 10. С:f6 С:f6 11. 0—0—0. Вот это действительно новый план, свежий, оригинальный и нестандартный.

11. ... Фс7 12. h4 b5. Черные упускают последнюю возможность испортить пешечную цепь белых, правда, в этом случае пешка d6 рано или поздно должна была погибнуть. 13. Лh3 b4 14. Кb1. Гавриков провоцировал партнера на ход Кd5, но, как мы уже отмечали, Купрейчик в турнире играет спокойно. 14. ... Кd7 15. Фd2 Фb7 16. Ф:d6 Ф:e4 17. К1d2. Конь нашел другой удобный маршрут для участия в центральных событиях. 17. ... Фb7 18. Ка5 Фb8 19. Кdc4.



Можно подвести итоги дебюта: белые получили солидное преимущество, король черных чувствует себя неспокойно.

19. ... Се7 20. Фd4 Сс5 21. Ф:g7 Ф:f4+ 22. Крb1 Лf8 23. Се2 Фf2 24. Ch5. Черным трудно что-либо посоветовать, так как их позиция настолько скомпрометирована, что даже неясно, с какой стороны им угрожает опасность. Купрейчик очень ловко комбинирует угрозы и вскоре ставит черных в безвыходное положение. 24. ... Фf6 25. Фg4 Фf5 26. Фe2 Кf6 27. Сf3 Ла7 28. Сс6+ Крe7 29. Лf1 Фg4 30. Сf3 Фg7 31. Фе5. Черные сдались [1:0].

Львов, 1984

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.	
1. Оснос В. Ленинград	мм	2433	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	8	13	
2. Шнейдер А. Львов	м	2442	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	7,5	14	
3. Купрейчик В. Минск	гм	2522	1	1	●	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1	10	2—4	
4. Туник Г. Саратов	м	2352	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7	15	
5. Круппа Ю. Львов	км	2367	1	0	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	9	7—10	
6. Легкий Н. Одесса	м	2387	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	6,5	16—17	
7. Гуревич М. Харьков	м	2452	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	9,5	5—6	
8. Москаленко В. Одесса	м	2394	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	9	7—10	
9. Петросян А. Ереван	мм	2438	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10,5	1	
10. Гавриков В. Вильнюс	мм	2520	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1	1/2	1/2	0	9,5	5—6	
11. Вейнгольд А. Таллин	мм	2389	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	●	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	8,5	11—12	
12. Юдасин Л. Ленинград	мм	2518	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10	2—4	
13. Багиров В. Рига	гм	2476	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	10	2—4	
14. Кеньгис Э. Цесис	мм	2425	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	8,5	11—12
15. Лукин А. Ленинград	мм	2452	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1	0	1/2	0	●	0	1/2	1/2	6,5	16—17
16. Кочиев А. Ленинград	гм	2483	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	9	7—10	
17. Маланюк В. Севастополь	м	2505	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1	9	7—10	
18. Катаев С. Душанбе	км	2274	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	●	5	18	

ВТОРОЙ БАЛЛ ЛЕНИНГРАДЦА

В болгарском городе Асеновграде прошел международный турнир, посвященный 40-летию освобождения Болгарии от фашистских захватчиков. В нем приняли участие представители пяти стран: Болгарии, Венгрии, Советского Союза, Чехословакии и Югославии. Как всегда тепло и гостеприимно встретили шахматистов наши болгарские друзья. Асеновград — древний и красивый город. Основанием его послужила Асенова крепость, построенная в XII веке.

В турнире была установлена норма балла международного мастера. Она оказалась высокой — 8 очков из 11. Ленинградский мастер Игорь Половодин на старте набрал 3 очка из 5. Перед тремя последними турами для выполнения нормы ленинградцу необходимо было выиграть все три партии. И он справился с этой трудной задачей. Вот первая партия финишного рывка И. Половодина, в которой ему удалось победить международного мастера из Болгарии И. Златилова.

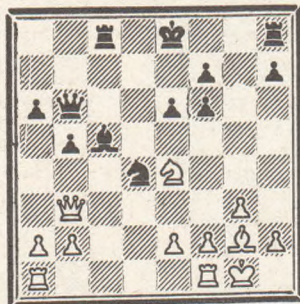
Каталонское начало E04
Половодин — Златилов

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. g3 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4 Cd7. Остается открытым вопрос, имеют ли черные достаточную компенсацию за пожертвованного ферзя в варианте 7. ... cd 8. K:d4 Ф:d4 9. C:c6+ Cd7 10. Ld1 Ф:d1+ 11. Ф:d1 C:c6. Например, в партии Каспаров — Андерссон (Никшич, 1983) последовало: 12. Kd2 b5! 13. a4 Ce7 14. ab C:b5 15. K:c4 0—0, и у черных довольно крепкая позиция.

8. Ф:c4 b5 9. Фd3 Лс8 10. dc Kb4. Обычно играют 10. ... C:c5. Например, в партии Горелов — Соколов (Москва, 1983) было 11. Kc3 b4 12.

Kb5 0—0 13. Ce3! C:e3 14. Ф:e3 Kd5 15. Фd3 Фf6 16. Kd6 Лcd8 17. Лac1! Ke5 18. Фb3 a5 19. Lfd1 a4 20. Фc2 Лb8 21. K:e5 Ф:e5 22. Kc4 Фc7 23. C:d5! ed 24. Ke3, с перевесом у белых.

11. Фb3 C:c5 12. Kc3 Фb6. Если 12. ... Cc6, то 13. Cg5 h6 14. Лад1 Фb6 15. C:f6 gf 16. Kh4, с лучшей игрой у белых. 13. Ke5 a6. Грозил 14. K:d7 K:d7 15. a3, с выигрышем пешки b5. 14. Cg5 Cc6 15. K:c6 K:c6 16. C:f6 gf 17. Ke4 Kd4. Упорнее 17. ... Ce7.



18. Фе3!. Ферзь перебрасывается на королевский фланг кратчайшим путем. Не проходит теперь 18. ... Kc2? ввиду 19. K:f6+ Кре7 20. Kd5+.

18. ... Кре7. На 18. ... e5 выигрывало 19. Фh6 Ce7 20. Kc3!. 19. Фh6!. Устои черного короля рушатся. На 19. ... e5 последует 20. Kc3!, а на 19. ... f5 — 20. Фf6+. 19. ... K:e2+ 20. Kph1 Cd4. Если 20. ... e5, то 21. f4!, с неотразимой атакой. 21. Лаe1. Выясняется, что черные теряют коня. 21. ... f5. Если сразу 21. ... Лс2, то все равно 22. Фh5!, и коня на e2 не спасти. 22. Kg5 Лс2 23. Фh5!. После этого хода черные беззащитны. 23. ... Лf8 24. Л:e2 Л:b2. Черные сдались [1:0].

Ленинградец не проиграл ни одной партии и набрал 8 очков из 11. Столько же очков набрали А. Думпор из



Мастер ИГОРЬ ПОЛОВОДИН.

Югославии и З. Бейл из Чехословакии. Но по коэффициенту первое место присуждено Игорю Половодину. У Половодина и Думпора это уже второй балл международного мастера.

Читателям ленинградский мастер больше знаком как постоянный автор журнала. Небезынтересно рассказать и о последних успехах Половодина-шахматиста.

Свой первый балл Игорь Половодин завоевал на международном турнире в польском городе Наленчув в июле 1980 года, где разделил первое и второе места с будущим двукратным чемпионом СССР, гроссмейстером Львом Псахисом. В 1979 году Половодин был чемпионом Ленинграда, в прошлом году вышел в турнир первой лиги чемпионата СССР. На проходившем в этом году в Киеве Кубке СССР И. Половодина, выступая в составе команды «Зенит», завоевавшей серебряные медали, набрав 4 очка из 6.

Игорь Половодин отлично знает современную дебютную теорию, уверенно играет эндшпиль, точен в анализе отложенных позиций. Эти качества помогли Половодину стать сильным тренером. В 1980 году он помог будущему победителю турнира — ленинградцу Валерию Салову подготовиться к чемпионату мира среди кадетов. Во время матча на первенство мира в 1981 году Половодин тренировал чемпионку мира Майю Чибурданидзе.

Мастер В. Федоров



Товарищеский матч между шведскими и датскими шахматистами принес победу команде Швеции с минимальным перевесом — 10,5:9,5. Это была уже 40-я встреча старых соперников. Начиная с 1927 года, 18 раз побеждали шведы, 10 матчей завершились вничью и 12 раз успех праздновали датчане.

В следующей партии очередную проверку прошел «латвийский вариант».

Сицилианская защита B97
Ведберг — Якобсен

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. Ce2 Kbd7 11. 0—0 Фc5. Один из новейших методов защиты. 12. Kph1 Ce7 13. f5 e5 14. Ke6!.

На эту идею в аналогичной ситуации указал международный мастер Э. Кеньгис, комментируя свою партию с

А. Вейнгольдом (Таллин, 1983; см. «Шахматы» № 5/1984).

14. ... fe 15. fe Kf8 16. Л:f6!.

Надо уничтожить коня, который контролирует важные пункты d5 и h5. 16. ... gf. После 16. ... C:f6 можно развивать наступление посредством 17. Kd5. 17. Ce3 Фc6 18. Лb6 Фc7 19. Kd5 Фd8 20. Фc3! K:e6 21. Ch5+ Kpf8 22. Ch6+ Kg7 23. Kc7 Фd7. Черные уже готовы вернуть лишнюю ладью, но Ведберга это не устраивает. 24. Фb3! d5 25. Ke6+ Ф:e6 26. Л:e6 C:e6 27. Ф:b7, и ввиду больших материальных потерь черные сдались [1:0].



Тунха (Колумбия). Георгий Агзамов одержал убедительную победу в международном турнире с результатом 8,5 очка из 11. На очко отстал колумбийский гроссмейстер А. Салата, третьим финишировал гроссмейстер Р. Кнаак (ГДР) — 7 очков. В турнире участвовало 5 гроссмейстеров и 6 международных мастеров из 5 стран.

Принятый ферзевый
гамбит D29
Агзамов — Вера

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Ld1 Kbd7 10. e4!!.

Жертвуя пешку, Агзамов начинает активную игру в центре. Обычно играют 10. Kc3. 10. ... C:e4!!.

Теория рекомендует 10. ... cd! 11. K:d4 Фb8. 11. Kg5 c4.

12. C:c4! C:b1 13. K:f7 Фе7 14. K:h8 bc 15. Л:b1 Kb6 16. Cd2 g6 17. Ca5 Kbd5 18. Ле1 Cg7 19. Ф:c4 Kpf8 20. Фc6 Ле8 21. K:g6+ hg 22. Ф:a6.

У белых материальный перевес, однако противник захватил безраздельный контроль над белыми полями, поэтому необходимо добиться успеха на королевском фланге.

22. ... Kg4 23. Фе2 Kh6 24. Cc3 Kf5 25. Фf3 Cf6 26. Ле4 Kpf7 27. a4 Фb7 28. Лbe1 Фb3 29. a5 Фа2 30. h4!.

Сигнал к активным операциям. Белые выбивают опорные пункты фигур противника в центре и на королевском фланге. 30. ... Kg7 31. g4 Kpg8 32. h5! gh 33. gh Лf8 34. h6! Kf5. На 34. ... C:d4 могло последовать как 37. h7+, так и 35. Ф:f8+ Kpf8 36. C:d4 35. Л:e6 K:h6 36. Ле8 Л:e8 37. Л:e8+ Kpg7 38. a6! K:c3 39. Фb7+ Kf7 40. bc Фа4 41. Ле3!, и черные сдались [1:0].

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ В ЛАТВИИ



ИЗВЕСТНЫЙ мастер Александр Ильин-Женевский (1894—1941) первым из советских шахматистов побывал в буржуазной Латвии. Еще в начале 1921 года он по служебным делам приезжал в Ригу и познакомился с сильнейшими местными шахматистами, в том числе с мастером Германом Матисоном (1894—1932). Они сыграли три партии, одну из которых советский мастер выиграл, одну свел вничью, третья была отложена в выигранном для него положении.

Вскоре А. Ильин-Женевский был назначен на должность консула РСФСР в городе Лиенае. Сообщение об этом в местной газете «Kurzemē Vārds» (Курземское слово) появилось 11 февраля, а уже 15 февраля немецкая газета «Libausche Zeitung» писала о его прибытии в гостиницу «Петроград». Консульство Советской России в то время находилось на улице Юрас, 7, а в мае переехало на нынешнюю улицу Иманта Судмаля, 5.

В изданной в 1929 году в Ленинграде книжке «Записки советского мастера» А. Ильин-Женевский посвятил своей жизни в Латвии одну страницу. Он вспоминает, что в Лиенае в шахматы играл очень мало, выиграл матчи у двух сильнейших шахматистов города С. Покровского и Г. Ландау с одинаковым результатом 5:1, а в чемпионате Лиенае легко взял первый приз, не проиграв ни одной партии. Приводится и одна из его партий этого турнира.

Испанская партия C90
Ильин-Женевский — Покровский

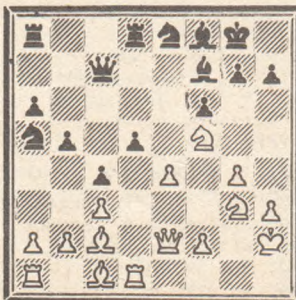
Чемпионат Лиенае, 1921

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 b5 6. Cb3 Ce7. В этом варианте выгоднее развивать слона на g7, как играл против меня Ахехин на чемпионате РСФСР 1920 г. 7. 0—0 d6 8. c3 Cg4. К этому ходу я отношусь отрица-

тельно, хотя практически он очень часто употребляется. Ход этот позволяет белым, гоня слона на невыгодную для него позицию g6, самим получить сильную атаку на королевском фланге.

9. h3 Ch5 10. Le1 Ka5 11. Cc2 c5 12. Kbd2 0—0 13. Kf1 Фc7 14. g4 Cg6 15. Kg3. Типичная для данного варианта позиция. Приблизительно так же играл Капабланка в одной из матчевых партий с Маршаллом. 15. ... Lfd8. Обычная в этом варианте тактика черных. Они угрожают сыграть d6—d5, чтобы освободить свою игру. 16. Фе2. Препятствуя продвижению пешки «d». 16. ... Ke8 17. Kph2 f6. Теперь, укрепив свою пешку «e», черные могут уже беспрепятственно сыграть d6—d5. 18. Лg1 c4. Подготовив все для движения пешки «d», черные в последнюю минуту почему-то меняют план. Этого, конечно, не следовало делать.

19. d4 ed. Лучше было 19. ... Kc6. 20. K:d41 Cf7 21. Kdf5 Cf8 22. Ld1. Провоцируя продвижение пешки d6, так как, если она сейчас не продвинется, то белые ходом Ke3 окончательно пригвоздят ее на d6, где она сильно запирает игру черных. 22. ... d5. Довольно естественная ошибка, губящая, однако, партию. Черные не предусмотрели последующей комбинации белых.



23. ed C:d5. На 23. ... Л:d5 белые выигрывали посредством 24. Фе4!, и если черные бьют ладью d1, то полу-

чают мат в два хода. 24. Л:d5! Л:d5 25. Фе6+ Фf7 26. Kh6+. Гвоздь комбинации! 26. ... gh 27. C:h7+ Kpg7 28. C:h6+ Kp:h6 29. Ф:f7 Лg5. Белые объявили мат в два хода (1:0). (Примечания А. Ильина-Женевского из книги «Записки советского мастера».)

Пока не выяснено, в каком месяце и где был сыгран чемпионат Лиенае 1921 года. В газетах того времени сообщается о начале 10 января в помещении общества «Кадима» на бывшей площади Роз, 12, где тогда находилось и шахматное общество, зимнем турнире. Однако А. Ильина-Женевского в то время еще не было в городе, а в середине февраля, когда он прибыл, в турнире «А» уже начался второй круг. В конце месяца открылся еще один турнир в лиепайском клубе служащих на площади Роз, 1. Но в списках его участников также не находим ни А. Ильина-Женевского, ни С. Покровского и Г. Ландау, занявших в чемпионате города места сразу за победителем. Остается лишь предположить, что чемпионат был проведен во второй половине 1921 года и в печати не отражен. Почти все здания бывшей площади Роз уничтожены в начале войны в июне 1941 года.

В № 2 журнала «Latvijas Šaha Vēstnesis» (Латвийский шахматный вестник) за 1932 год была помещена статья редактора Отто Тидеманиса под названием «Открытое письмо советскому мастеру А. Ф. Ильину-Женевскому». Автор упрекнул его в том, что в своих воспоминаниях он умолчал о матче с сильнейшим в то время шахматистом Лиенае Индрикисом Страздиньшем, прерванном при счете 4,5:1,5 (+4, —1, =1) в пользу лиепайчанина. Не упомянут также незаконченный советским шахматистом при счете 0:2 матч по переписке с мастером Карлисом Бетиньшем (1867—1943).

На весьма тенденциозно написанное письмо А. Ильин-Женевский в № 9 журнала «Шахматы в СССР» за 1932 год ответил, что уже в предисловии к своей книге он говорил, что будет оставаться только на наиболее важных этапах своего шахматного развития. И. Страздиньш в чемпионате не участвовал, поэтому наиболее серьезными противниками в Лиенае он рассматривал именно занявших 2 и 3-е места в этом турнире. Умолчал не только о прерванном из-за его отъезда матче с И. Страздиньшем, но и о матче с другим сильным лиепайским шахматистом И. Зильбергом, успешно выигранным. А. Ильин-Женевский подчеркивает: «Со всеми шахматистами Латвии, с которыми я встречался, я имел всегда самые лучшие отношения и никакое желание в чем-нибудь обидеть латвийских шахматистов в своей книге я отнюдь не преследовал».

Предлагаем читателям познакомиться с двумя партиями из матча с И. Страздиньшем, напечатанными в свое время в латвийских журналах.

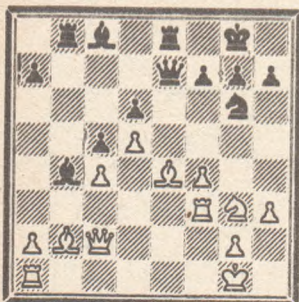
Защита b7—b6 A50
Страздиньш — Ильин-Женевский

1-я партия матча
Лиенае, 6 июня 1921 года

1. d4 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. Фc2! e6 5. e4! Риск — благородное дело!

Открытая игра белых выгодно отличается от модного стиля, избранного черными: атаковать противника тайком. 5. ... **Cb4**. Подтверждает сказанное — черные с удовольствием забрали бы пешку **e4**. 6. **Cd3 c5** 7. **d5**. Простой, но очень сильный ответ. 7. ... **ed** 8. **ed b5** 9. **b3 bc** 10. **bc 0—0** 11. **Ke2 d6** 12. **0—0 Kbd7** 13. **f4!**. Белые получили значительный позиционный перевес. Ходом в тексте они начинают атаку на королевском фланге и проводят ее блестяще. Оба слона черных отрезаны от королевского фланга, и им трудно защищаться.

13. ... **Le8** 14. **Lf3 Kf8!** 15. **Cb2 Kg6** 16. **Ke4 K:e4** 17. **C:e4 Cc8** 18. **h3 Фe7** 19. **Kg3 Лb8!**. Потеря времени. Следовало играть 19. ... **Kf8** с последующим 20. ... **f5**.



20. **f5!**. Этим ходом белые начинают далеко рассчитанную комбинацию. 20. ... **Ke5** 21. **f6!**. Гвоздь комбинации: белые жертвуют пешку и качество (даже с шахом!). Пешечные жертвы бывают более красивыми, чем самые «жирные» жертвы фигур. 21. ... **gf**. На 21. ... **K:f3+** 22. **gf gf** следует 23. **Kh5 Cf5!** (23. ... **C:h3?** 24. **Фh2!**) 24. **Фg2+** **Cg6** 25. **K:f6+** **Kpg7!** 26. **Фg5!** **h6** 27. **Kg4+** **Kpg8** 28. **Ф:h6**, и белые выигрывают.

22. **Kh5 f5** 23. **Lg3+** **Kph8** (23. ... **Kpf8?** 24. **Фc1!**) 24. **C:f5 C:f5** 25. **Ф:f5 Lg8** 26. **Л:g8+** **Л:g8** 27. **Kf6 Lg6** 28. **Фc8+** **Kpg7** 29. **Фg8+** **Kp:f6** 30. **Lf1+** **Kpg5** 31. **Cc1+** **Cd2** 32. **C:d2+** **Kph4** 33. **Ф:h7+** **Лh6** 34. **Ф:h6+** **Kpg3** 35. **Cf4** × [1:0]. (Примечания И. Страздиньша и Ф. Апшениекса из журнала «Nedāja», 1923, № 42.)

Скандинавская защита B01 Ильин-Женевский — Страздиньш

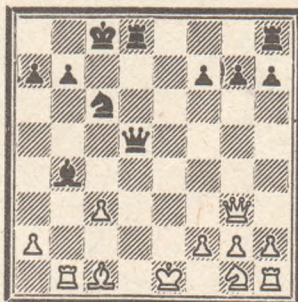
2-я партия матча
Лиепая, 8 июня 1921 года

1. **e4 d5** 2. **ed Ф:d5** 3. **Kc3 Фa5** 4. **d4 e5!**. Очень агрессивный ход. 5. **Фh5**. Белые хотят взять пешку **e5**, что не рекомендуется, потому что черные получают контратаку. 5. ... **Kc6!** 6. **Cb5 Cd7!** 7. **C:c6 C:c6** 8. **d5 C:d5**. «Lärobok for schack» рекомендует 8. ... **Cb4** 9. **Cd2 C:d5** 10. **Ф:e5+** **Ke7** 9. **Ф:e5+** **Ke7** 10. **b4**. Этой жертвой пешки белые начинают стремительную атаку, которую черные, однако, хладнокровно отражают. Лучше было 10. **Ke2**, с равной игрой.

10. ... **Ф:b4** 11. **Лb1 Фc4!** 12. **K:d5 Ф:d5** 13. **Ф:c7**. Ошибка, которую черные четко используют. Следовало меняться ферзями. 13. ... **Kc6!**. Грозит 14. ... **Cd6**. 14. **Фg3**. На 14. **Ф:b7** следует 14. ... **Лb8** 14. ... **Cb4+** 15. **c3 0—0—0!**.



□ Мастер АЛЕКСАНДР
ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ.



Белые сдались [0:1]. (Примечания И. Страздиньша из журнала «Latvijas Saha Vestnesis», 1924, № 1.)

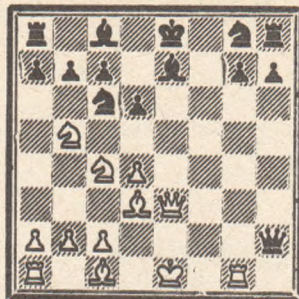
Не находя в Лиепаве достойных партнеров, А. Ильин-Женевский в 1921 году затеял целый ряд матчей по переписке с советскими шахматистами и рижанином К. Бетиньшем, с которым начал играть сразу три матча, по две партии каждый. Однако уже в апреле 1922 года Ильин-Женевский покинул Латвию и переехал в Москву, а еще через год — в Ленинград. Все это создало трудности в переписке, и в середине 1924 года из-за пропажи писем игра прервалась. В матчах с К. Бетиньшем он проиграл две партии — каждую из отдельного матча. Обе партии уже в 1923 году были опубликованы в «Ilustrētais Zurnāls» (Иллюстрированный журнал), откуда их и перепечатываем (автор примечаний не указан).

Латышский гамбит C40 Ильин-Женевский — Бетиньш К.

1-я партия I матча по переписке
1921—1923

1. **e4 e5** 2. **Kf3 f5** 3. **K:e5 Фf6** 4. **d4 d6** 5. **Kc4 fe** 6. **Kc3 Фg6** 7. **f3**. Заслуживает внимания и 7. **d5**, после чего черным трудно защищать пешку «е». Ходом в тексте белые быстро развивают свои фигуры. 7. ... **ef** 8. **Ф:f3 Kc6** 9. **Cd3**. После 9. **Kb5 Cg4** 10. **Фe3+** **Kpd7** 11. **Cd3** черные играют 11. ... **Фf7!**, с хорошей игрой. 9. ... **Фg4** 10. **Фe3+**. Внимания заслуживает и отступление

ферзя на **f2**; спокойную и равную игру дает размен ферзей. 10. ... **Ce7** 11. **Kb5!** **Ф:g2!** 12. **Lg1 Ф:h2**.



13. **c3**. Если 13. **K:c7+** **Kpd8** 14. **K:a8**, то 14. ... **Ch4+** 15. **Kpd1 Cf2** 16. **Фg5+** **f6** 17. **Ф:g7** (17. **Lf1 Cg4+**) 17. ... **Ф:g1+** 18. **Ф:g1 C:g1**, и белые теряют фигуру. 13. ... **Kpd8** 14. **Lg7 h5**. Ошибочно было бы 14. ... **Ch4+** 15. **Kpd1 Kf6** 16. **K:c7 Kg4** из-за 17. **Фg5+** **C:g5** 18. **C:g5+** **Ke7** 19. **C:e7+** **Kp:c7** 20. **C:d6++** и 21. **C:h2**; плохо и 14. ... **a6** из-за 15. **K:c7 Kp:c7** 16. **d5**.

15. **Фf2 Ф:f2+** (15. ... **Ch4?** 16. **Cg5+**) 16. **Kp:f2 a6** 17. **Kba3 Ce6** 18. **Cg5 Kpd7** 19. **Ke3 Lf8+** 20. **Kpg3 Kpd8** 21. **Kg2**. Ничего не давало белым 21. **d5 Ke5**. Теперь же грозит 22. **Kf4**. 21. ... **h4+** 22. **K:h4**. И на 22. **C:h4** последовало бы 22. ... **Kf6**. 22. ... **Kf6**. Положение белых фигур на королевском фланге становится роковым. 23. **Cg6 Kh5+** 24. **C:h5 Л:h5** 25. **C:e7+** **K:e7** 26. **Le1** (26. **Л:e7 Lg5+**) 26. ... **Л:h4!** 27. **Kp:h4 Kf5+** 28. **Kpg5 K:g7** 29. **Kpg6 Lg8** 30. **Kph7 C:a2** 31. **Lg1 Le8** 32. **L:g7**. Или 32. **La1 Cb3** 33. **Kp:g7 Le2** 34. **Лb1 Ca2** и 35. ... **Л:b2**. 32. ... **Le2** 33. **c4 Л:b2**. Белые сдались [0:1].

Защита Филидора C41 Бетиньш К. — Ильин-Женевский

2-я партия III матча по переписке
1921—1923

1. **e4 e5** 2. **Kf3 d6** 3. **d4 Kf6** 4. **Cc4 K:e4** 5. **0—0 Ce7** 6. **Фe2 d5** 7. **K:e5 0—0** 8. **Cb3 Kc6** 9. **Ld1 Ce6** 10. **c4 Le8!** 11. **Ca4 Cf6** 12. **K:c6 bc** 13. **C:c6 Kg3** 14. **hg Cd7** 15. **Фf3 C:c6** 16. **Kc3 Лb8** 17. **cd Ca8** 18. **Лb1 Лb4** 19. **Ce3 Фb8** 20. **Ld2 Фb6** 21. **Le2 Ld8** 22. **Cf4 C:d4** 23. **Лbe1 Lf8** 24. **Le8 Фc5** 25. **L1e7**. 1:0.

Еще раз А. Ильин-Женевский побывал в Риге в 1927 году, возвращаясь со съезда Рабочего шахматного интернационала в Берлине, где он легко стал победителем второго международного рабочего турнира. 24 апреля в клубе полпредства СССР на нынешней улице Ф. Гайля, 11 советский мастер в сеансе одновременной игры обыграл 11 соперников, но сдался рижскому рабочему Арвидсу Пипитису и согласился на ничью с Ф. Зухаром.

И. Блаус

□ Лиепая, 20-е годы. Такими застал А. Ильин-Женевский площадь Роз, улицы Тиргону и Грауду. Сейчас — площадь Узварас, центр города.

Мастер
Владимир ЛЕПЕШКИН

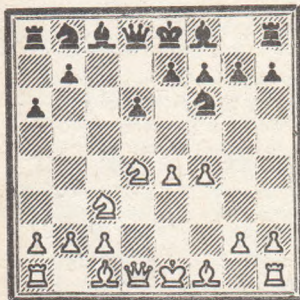
Вариант Найдорфа: система с 6. f4

В93

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. f2—f4 | ... |

С момента появления варианта 5. ... a6 — одно из популярных продолжений. С первых же ходов начинается напряженная борьба за центральные поля.

При стабилизации центра белые чаще готовят наступление на королевском фланге, а черные — на ферзевом.



В позиции на диаграмме в основном применяются такие продолжения; I. 6. ... g6, II. 6. ... Kbd7, III. 6. ... Фc7, IV. 6. ... e5.

Реже встречается 6. ... Фb6 и 6. ... Kc6, поскольку здесь легко проследить путь к достижению преимущества. Например:

6. ... Фb6 7. Kf3 g6 8. Cc4 Cg7 9. Фe2 e6 10. f5 0—0 11. fg hg 12. Cb3 Kc6 13. Ce3 Фc7 14. Лd1 b5 15. a3 Cb7 16. 0—0 Ke5 17. Kg5 (17. K:e5!) Лае8 18. Фe1 (Савон — Григорян, 1972);

6. ... Kc6 7. K:c6 bc 8. e5 Kd7 9. Cc4 Kb6 (опасная инициатива у белых после 9. ... de 10. 0—0 e6 11. Ke4 Ce7 12. Kd6+ C:d6 13. Ф:d6 Kb6 14. Ф:d8+ Кр:d8 15. Cb3 ef 16. C:f4 Крe7 17. Лd1 Kd5 18. Cd2; Геллер — Тайманов, 1949) 10. Cd3 e6 11. ed C:d6

12. 0—0 0—0 13. Ke4 Ce7 14. Фe2 Kd5 (Фолтыс — Ревешевский, Амстердам, 1950).

6. ... g7—g6

Обычно этот ход делают позднее. Поэтому рассмотрим лишь варианты, имеющие самостоятельное значение.

A

7. Kd4—f3 Cf8—g7
8. e4—e5 Kf6—g4

Возможно 8. ... de 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. fe Kg4 11. Cf4 Ce6 12. h3 Ch6 13. C:h6 K:h6 14. g4, с небольшим преимуществом у белых (Цешковский — Горт, Порторож/Любляна, 1977).

9. h2—h3

Белые оттягивают коня на край доски. Преждевременно 9. ed ввиду 9. ... 0—0! 10. Ce2 (10. de Ф:e7+ 11. Фe2 Фd8) 10. ... Kc6 11. de Ф:e7 12. h3 Kh6 13. 0—0 Kf5, с опасной инициативой у черных.

9. ... Kg4—h6
10. Cf1—c4

Встречалось 10. g4 Kc6 11. ed 0—0 12. Cg2 f5 13. g5 Kf7 14. de Ф:e7+ 15. Фe2 Ce6 16. 0—0 Лfe8, с острой игрой (Владимиров — Азмайпарашвили, Рига, 1980).

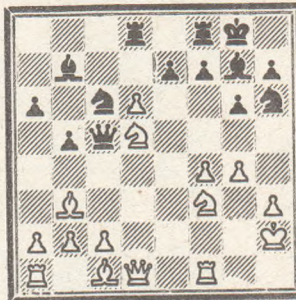
10. ... 0—0
11. g2—g4 Kb8—c6
12. e5:d6 b7—b5
13. Cc4—b3

Хорошая игра у черных в случае 13. Cd5 Ф:d6 14. Ke4 Фc7 15. 0—0 Cb7.

13. ... Cc8—b7
14. 0—0

После 14. de Ф:e7+ 15. Фe2 Фc7 16. 0—0 Kd4 17. K:d4 C:d4+ 18. Kрh2 Лае8 преимущество у черных.

14. ... Фd8—b6+
15. Kpg1—h2 Ла8—d8
16. Kc3—d5 Фb6—c5



У черных хорошая игра. Например:

1) 17. de K:e7 18. K:e7+ Ф:e7 19. Фe1 Ф:e1 20. K:e1 Лfe8 21. Kd3 Cd4 22. Le1 Л:e1 23. K:e1 Ле8!

2) 18. Ce3 Фd6 19. Kc3 Фc6 20. Фe1 Лfe8 21. Фf2 C:c3 22. bc Kd5!

3) 17. d7! Ka5 18. Ce3 Фd6 19. Kb6 Фc7 20. Cd5 C:d5 21. Ф:d5 Kc4 22. K:c4 Л:d7 (анализ Т. Гицеску).

B

7. e4—e5!! d6:e5
8. f4:e5 Kf6—g4
9. e5—e6 f7—f5
10. h2—h3

В пользу черных 10. Cc4 Cg7 11. Kce2 Kc6 12. K:c6 Ф:d1+ 13. Кр:d1 bc 14. Крe1 Лb8 (Хонфи — Барцан, Бари, 1970).

10. ... Kg4—e5
11. Cc1—e3 Kb8—c6

На 11. ... Cg7 белые успевают эвакуировать короля — 12. Фe2 и 13. 0—0.

12. Фd1—d2.

С обоюдоострой игрой. Ошибочно 12. K:f5!, как было в партии Бронштейн — Тукмаков (1971), ввиду 12. ... C:e6! 13. Kd4 Cf7 14. K:c6 K:c6 15. Ф:d8+ Л:d8, с преимуществом у черных.

II

6. ... Kb8—d7

Гибкий ход, позволяющий перейти к различным схемам развития. Рассмотрим следующие возможности белых: 7. Ce2 (А), 7. Kf3 (Б), 7. Cd3 (В) и 7. a4 (Г):

Заслуживает внимания 7. Фf3. В партии Радулов — Любоевич (Индонезия, 1983) было 7. ... g6 8. Ce3 e5! 9. Kb3 ef 10. C:f4 Ke5 11. C:e5 de, с равной игрой.

7. Cf1—e2

7. ... g7—g6

8. 0—0 Cf8—g7
9. Cc1—e3

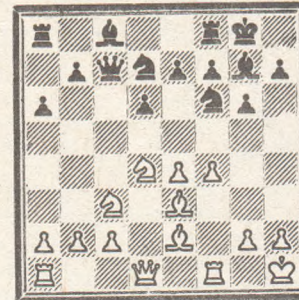
Встречалось 9. a4 0—0 10. Kрh1 Фc7 11. a5 e5?! (11. ... b5) 12. Kb3!, с позиционным преимуществом (Матанович — Магич, Нови-Травник, 1969)

9. ... 0—0
10. Kpg1—h1

К равной игре ведет 10. Cf3 e5 11. Kde2 ef 12. K:f4 Ke5 13. Kfd5 K:d5 14. K:d5 Ce6 15. Cb6 Фg5 16. Ce3 (Роланд — Полугаевский, Гавер, 1966).

В партии Нани — Любоевич (Лондон, 1982) после 10. Фd2 Фc7 11. a4 Kc5 12. Cf3 Cg4! 13. Kd5?! (13. Фe2) K:d5 14. ed C:f3 15. Л:f3 Лас8 черные получили хорошую игру.

10. ... Фd8—c7



Позицию на диаграмме следует оценить как примерно равную.

В партии Коренский — Полугаевский (1967) после 11. Фe1 b5 12. a3 Cb7 13. Cf3?! (13. Cd3) e5! 14. Kb3?! (14. Kde2) ef 15. C:f4 Лfe8 16. Лd1 Ke5 17. Фh4 Kc4 18. Cc1 Kd7 19. Kd4 Фc5! 20. e5 C:f3 21. K:f3 Kc:e5 черные получили преимущество.

Встречалось 11. a4 e5 12. Kb3 b6 13. Фd3 ef, с равными шансами (Жидков — Штейн, 1967), или 11. ... Kc5! 12. Cf3 e5 13. Kb3 Лd8 14. K:c5 dc 15. Фc1 Ce6 16. f5 gf 17. ef C:f5 (Сигурьонссон — Савон, Любляна/Порторож, 1977). Продолжая 18. Cg5!, белые получали вполне достаточную компенсацию за пешку.

(Продолжение следует)

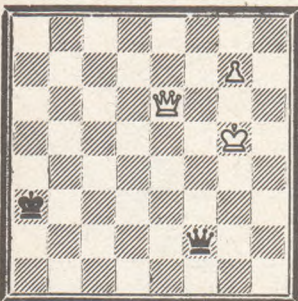
→ № 23



Мастер
Вадим ФАЙБИСОВИЧ

МЕТОДИКА
ПРОДВИЖЕНИЯ

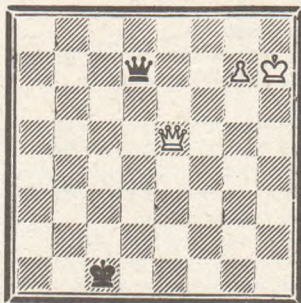
(Окончание. Начало в № 21)



№ 5. Ход черных

1. ... **Фд2+**. Сильнейший ход. После 1. ... **Фс5+?** 2. **Крг6 Фс2+** 3. **Крf7 Фf2+** 4. **Кре8** или 2. ... **Фг1+** 3. **Крf7 Фf1+** 4. **Кре7** игра заканчивается. В случае нападения по вертикали «g» белый ферзь приглашается на g4, а это и есть тот пункт, откуда и пешка защищена, и король, добравшись до h2, будет надежно прикрыт. 2. **Крг6 Фd3(g2)+** 3. **Крf7 Фf3+** 4. **Кре7f Фb7+** 5. **Крf6f1 Фf3+** 6. **Крг5f1 Фg2+**. Слабее 6. ... **Фg3+** — 7. **Фg4f1 Фe5+** (7. ... **Фe3+** 8. **Крh4 Фh6+** 9. **Крг3 Фd6+** 10. **Крг2** и т. д.) 8. **Крh4 Фf6+** 9. **Крh3 Фh6+** 10. **Крг2 Фd2+** 11. **Крг1f1 Фс1+** 12. **Крh2 Фс2+** 13. **Фg2**. 7. **Фg4f1 Фd5+** 8. **Крh4 Фg8**. Не влияет на исход предварительное 8. ... **Фd8+** 9. **Крh3** и сейчас 9. ... **Фg8**. Как указал в свое время Ю. Авербах, в наступающей финальной стадии белые должны последовательно решить две задачи: 1) спрятать короля — это достигается путешествием на g1; 2) разблокировать пешку — это достигается маневром **Ф8**.

9. **Крг3f1 Кра2**. Если 9. ... **Фb8+**, то 10. **Фf4** и 11. **Фf8+**. 10. **Крf2f1 Крb1**. Или 10. ... **Фf7+** 11. **Крг1 Фg8** (11. ... **Фа7+** 12. **Крh1**) 12. **Фe2+**, 13. **Фf3(f1)+** и 14. **Фf8**. 11. **Крг1 Кра2** 12. **Фe2+** **Кра1** 13. **Фf1+** **Крb2** 14. **Фf8**, и пешка проходит на восьмой ряд.



№ 6. Ход черных

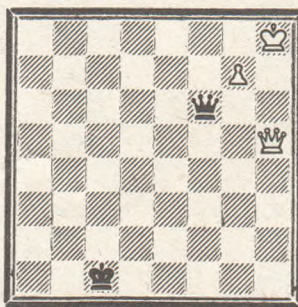
Здесь опять, как и в первых трех примерах, пешка защищена надежно, и белый ферзь может полностью посвятить себя обороне корбля от возможных атак противника. Конкретно это выражается в прямой угрозе: 1. **Фс3(е3)+** и 2. **Крh8**. Если 1. ... **Фd3+**, то 2. **Крh6 Фh3+** 3. **Крг6 Фd3+** (3. ... **Фс8?** 4. **Фа1+**, 5. **Фа2+** и 6. **g8Ф**; 3. ... **Фb3** 4. **Крг5 Крb1** 5. **Крf4f1 Фg8** 6. **Фb5+** **Кра1** 7. **Фа6+** **Крb2** 8. **Фb7+** **Кра1** 9. **Кре5** и 10. **Крf6**) 4. **Крг5 Фd8+** (4. ... **Фb3** 5. **Фf4+** **Крb1** 6. **Фe4+** **Крb2** 7. **Крh4f1 Фg8** 8. **Фb7+** **Кра1** 9. **Крг3f1 Фd8** 10. **Фа6+** **Крb2** 11. **Фe2+** **Кра1** 12. **Фe5+** **Крb1** 13. **Фf5+** **Кра1** 14. **Крh3f1 Фg8** 15. **Фf1+** **Кра2** 16. **Фg2+** **Кра1** 17. **Крh2f1 Фb8+** 18. **Крh1 Фg8** 19. **Крг1 Крb1** 20. **Фf1+** и 21. **Фf8**) 5. **Крh6f1 Фh4+** (5. ... **Фb6+?** 6. **Крh5**; 5. ... **Фg8** 6. **Фс7+** **Крb1** 7. **Фb6+** **Кра1** 8. **Крг6 Фа8** 9. **Фg1+** **Крb2** 10. **Фf2+** **Кра1** 11. **Фe1+** и 12. **Крh7**, или 8. ... **Фe8+** 9. **Крf6 Фg8** 10. **Фа5+** **Крb1** 11. **Фb4+** и 12. **Фf8**) 6. **Фh5 Фf6+** 7. **Крh7 Фe7** 8. **Фd5f1** и 9. **Крг6**. Черным ничего не остается, как первым же ходом увести короля с поля c1.

1. ... **Крд1**. После 1. ... **Крb1** на доске возникает другая известная позиция Ю. Авербаха, где способ выигрыша заключается в переводе ферзя на d4 с последующим прибытием короля на ферзевый фланг: 2. **Крг6 Фс6+** 3. **Крг5 Фg2+** 4. **Крf6 Фс6+** 5. **Фe6f1 Фс3+** 6. **Крг6 Фg3+** 7. **Крh7 Фh2+** (7. ... **Фh4+** 8. **Фh6 Фe7** 9. **Фb6+** **Кра2** 10. **Фd4**) 8. **Фh6 Фс7** 9. **Фd2 Фe7** (9. ... **Фf7** 10. **Фd6f1**) 10. **Фd4f1 Фс7** 11. **Крг6f1 Фс6+** 12. **Крг5 Фg2+** 13. **Крf5 Фf3+** 14. **Кре5f1 Фh5+** 15. **Крд6 Фg6+** 16. **Крс5f1** и т. д. Если 1. ... **Крс2**, то 2. **Крг6 Фс6+** 3. **Крf5f1 Фf3+** 4. **Фf4 Фd5+** 5. **Крг4 Фd1+** (5. ... **Фg2+** 6. **Фg3 Фe4+** 7. **Крh3** и т. д.) 6. **Крh3f1 Фh5+** 7. **Крг2 Фd5+** 8. **Крг1f1**.

Теперь же действия белых можно условно разделить на две части.

1) Перевод ферзя на e6. 2. **Крг6 Фс6+**. Если 2. ... **Фd3+**, то 3. **Крг5 Фd8+** 4. **Крh5**. Совсем слабо 2. ... **Фg4+?** из-за 3. **Крh6**. 3. **Крг5 Фg2+** (3. ... **Фс4?** 4. **Фd6+!**) 4. **Крf6 Фf3+**. Или 4. ... **Фс6+** 5. **Фe6f1 Фс3+** 6. **Крf7 Фс7+** 7. **Фe7 Фс4+** 8. **Кре8 Фg8+** 9. **Крд7** и т. д. 5. **Кре6 Фg4(h3)+** 6. **Кре7 Фh4+** 7. **Фf6 Фe4+** 8. **Фe6**.

2) Вытеснение ферзя черных с королевского фланга на ферзевый. 8. ... **Фh4+** 9. **Кре8 Фh5+** 10. **Крд7 Фb5+**. Если 10. ... **Фh7**, то 11. **Фg4+** и 12. **Кре7**. 11. **Кре7**. Здесь имеется и другой путь: 11. **Фс6 Фf5+** 12. **Крс7 Фh7** (12. ... **Фа5+** 13. **Крс8 Фg5** 14. **Фа4+** **Крд2** 15. **Фа2+** **Крс3** 16. **g8Ф Фс5+** 17. **Крд7 Фb5+** 18. **Кре6f1 Фс6+** 19. **Кре5 Фс7+** 20. **Крf5** и т. д.) 13. **Фd7+** **Крс1** (13. ... **Кре1** 14. **Крд8**) 14. **Крb8 Крb1** 15. **Фb5+** **Кра1** 16. **Фf1+** **Крb2** 17. **Фg2+** и 18. **g8Ф**. 11. ... **Фg5+** 12. **Фf6 Фe3+** 13. **Крf7 Фb3+**. Если 13. ... **Фа7+**, то 14. **Крг6 Фа8** (14. ... **Фg1+** 15. **Фg5 Фb6+** 16. **Крh5**) 15. **Фd4+** **Кра1** 16. **Фс3+** **Крf2** 17. **Фb2+** **Крг1** 18. **Фb1+** **Крf2** 19. **Крh7 Фа7** 20. **Фb2+** и 21. **Крh8**. 14. **Фe6f1 Фb7+** 15. **Крf8 Фb4+** 16. **Кре8 Фb8+** 17. **Кре7**, и белые выигрывают.

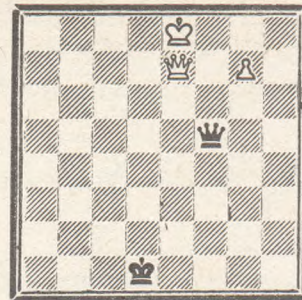


№ 7. Ход черных

Эта позиция, благодаря угрозе 1. **Крh7 Фe7** 2. **Фd5**, довольно просто сводится к предыдущей.

1. ... **Фd4**. Если 1. ... **Крb2(b1)**, то 2. **Крh7 Фe7** 3. **Фb5+** **Кра1** (3. ... **Кра2** 4. **Фd5+** и 5. **Крг6**; 3. ... **Крс1** 4. **Фс6+** и 5. **Крг6**) 4. **Фа4+** **Крb1** 5. **Фd4f1** и т. д. 2. **Крh7 Фd3+**. Если 2. ... **Фd7**, то 3. **Фe5f1**. 3. **Фg6 Фd7** 4. **Крh6f1 Фh3+** 5. **Фh5 Фe6+** 6. **Крh7 Фd7**. Не годится 6. ... **Фe4+** ввиду 7. **Фg6 Фe7** 8. **Фс6+** и 9. **Крг6**, или 7. ... **Фb7** 8. **Фg1+** и 9. **Крh8**. 7. **Фe5f1** и т. д.

Следующий пример — это еще один образец того, как может быть постепенно снижена активность поначалу превосходно расположенного ферзя черных. 1. ...



№ 8. Ход черных

Фh5+. Конечно же, это сильнее, чем 1. ... **Фg6+** 2. **Крд7 Фf5+** (2. ... **Фg4+** 3. **Крд8 Крс2** 4. **Фd7f1**, или 3. ... **Фg6** 4. **Фd7+** **Крс1** 5. **Крс8 Крb1** 6. **Крb8**, или 3. ... **Фg2** 4. **Фd7+** **Крс1** 5. **Крс7f1**) 3. **Фe6f1** и т. д. 2. **Крд8**. Белые переводят ферзя на c7 — другого способа отразить атаку не видно. 2. ... **Фа5+** 3. **Фс7 Фа8+**. А теперь следует маленькая уловка, вызванная тем, что сразу перестроиться нельзя: 4. **Крe7 Фe4+** 5. **Крf8 Фа8+** 6. **Крf7 Фd5+** 7. **Крд7f1 Фа4+** 8. **Кре6f1 Фg4+**. Если 5. ... **Фe4+**, то 6. **Фe5f1** и т. д. 6. **Крf7f1**. Поскольку у черных сейчас нет шаха с d5, борьба вскоре заканчивается. 6. ... **Фh5+**. Или 6. ... **Фf5+** 7. **Кре8 Фe6+** 8. **Фe7 Фg8+** 9. **Крд7** и т. д. 7. **Крf8 Фf3+** 8. **Кре8 Фe4+**. Если 8. ... **Фg2**, то 9. **Фd7+** **Крс1** 10. **Крд8f1 Крb2** 11. **Крс7f1 Фg3+** 12. **Крс8** и т. д. 9. **Фe7 Фg6+** 10. **Крд7 Фf5+** 11. **Фe6f1** — все дальнейшее уже известно.

Подводя итоги, попытаемся сформулировать определенную закономерность. На первой стадии реализации своего перевеса сильнейшая сторона решает две задачи: 1) поиск и захват наилучшего поля для ферзя; 2) перевод короля в безопасное место, создающий прямую угрозу продвижения пешки. Первую задачу ферзь иногда может решить самостоятельно (это имело место в первых трех позициях), но чаще король должен оказать ему помощь (остальные пять диаграмм). Разумеется, наилучшим полем для ферзя является то, заняв которое, можно приступить к успешному решению второй задачи. Если слабейшей стороне хватает оборонительных ресурсов заблокировать пешку, то возникает необходимость выполнить еще две операции: 3) перевод короля на такое поле, где он в процессе снятия блокады не подвергнется нападению; 4) разблокировка пешки. Наиболее четко все четыре этапа борьбы были видны при разборе диаграммы № 5.

Реванш в «сицилианке»

За три месяца до этой встречи, играя с Леонидом Юдасиным в первенстве Ленинграда, я был разгромлен в двадцать ходов. Теперь удалось взять реванш — также в сицилианской защите с разносторонними рокировками,

Сицилианская защита В80 ЮДАСИН — ЛУКИН

Международный турнир
«Белые ночи»
Ленинград, 1984

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—e3 | Kb8—d7 |

Этот ход был предложен А. Карповым в 1971 году, но большой практической проверки он не прошел. Идея хода — перевести игру в разновидность схевенингенского варианта, где ход Се3 несколько преждевременно. Можно и сразу сыграть 6. ... e6, но тут кроме продолжения, случившегося в партии, необходимо быть готовым к острым вариантам с 7. g4 или 7. f4 и 8. Фf3. Интересно, что на следующий день после нашей партии Л. Юдасин, играя уже черными, применил против К. Асеева именно 6. ... e6. Далее было 7. Фd2 b5 8. f3 Сb7 9. g4 (заслуживало внимания и 9. a3) 9. ... b4 10. Ксе2 d5 11. e5 Kfd7 12. f4 Кс5 13. Kg3 Kbd7, с обоюдными шансами.

7. Фd1—d2

После 7. Се2 e6 8. 0—0 b5 или 8. a4 b6 черные как раз и реализуют свой замысел. Развивая слона на b7, они получают отличную позицию.

- | | |
|----------|-------|
| 7. ... | e7—e6 |
| 8. f2—f3 | b7—b5 |

Против В. Инкёва (Пловдив, 1984) я играл 8. ... Фс7 и далее 9. g4 h6 10. h4 Ке5 11. Лg1 Kfd7 12. f4 Кс4 13. С:c4 Ф:c4 14. g5 hg 15. hg g6 16. 0—0. Энергично проведя партию, болгарский гроссмейстер одержал красивую победу. Совместный анализ показал, что, хотя и в дальнейшем черные могли усилить игру, первая неточность уже 8. ... Фс7.

- | | |
|----------|-------|
| 9. g2—g4 | h7—h6 |
|----------|-------|

Этим ходом черные выгибают темп для получения контригры в центре, так как теперь белым надо потратить два хода для того, чтобы прогнать коня f6.

10. a2—a3

Именно так собирался играть на 8. ... b5 и Инкёв. После 10. 0—0—0 b4 11. Ксе2 (или 11. Ка4) 11. ... d5 неудачное расположение белых фигур не позволяет им использовать перевес в развитии, несмотря на вскрытие игры.

10. ... Cc8—b7

Черные подготавливают продвижение d6—d5; правда, при нерокированном короле оно является обоюдоострым.

11. 0—0—0 Лa8—c8

Пока белые не угрожают прогнать коня f6, можно не торопиться с ходом d6—d5, усиливая позицию фигур.

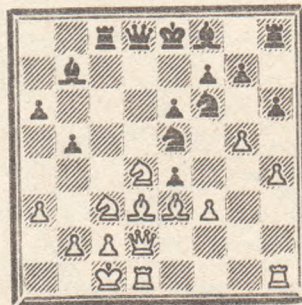
12. Cf1—d3

Ожидая (в связи с угрозой h2—h4 и g4—g5) хода пешкой на d5, белые выводят слона на открывающуюся в этом случае диагональ, однако теперь черные могут использовать выдвинутое положение слона. Сильнее 12. Се2 d5 13. ed K:d5 (Заслуживает внимания и 13. ... b4 14. ab C:b4; после 15. de возникает неясная, запутанная позиция, оценка которой требует более детального анализа. Видимо, из-за этого варианта Юдасин и сыграл 12. Cd3. Все же, по моему, после 16. Kb3 Kd5 17. Фd4 шансы белых предпочтительнее.) 14. K:d5 C:d5 15. Лhf1, намечая f3—f4—f5. Черные имели бы две возможности: 15. ... Кс5, чтобы на 16. f4 играть 16. ... Ке4, и 15. ... Кb6 с последующим Кс4. Хотя у черных трудности с развитием королевско-

го фланга, это нелегко использовать из-за их активности в центре и на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. ... | Kd7—e5! |
| 13. h2—h4 | d6—d5 |
| 14. g4—g5 | d5:e4 |

Этого хода черные не имели бы при 12. Се2. Можно было сыграть и 14. ... K:d3+, чтобы исключить вариант, случившийся в партии, но, конечно, с таким разменом торопиться не хочется, поскольку белый слон занимает пока пассивную позицию. Так, в варианте 15. Ф:d3 (слабее 15. cd Kd7 с угрозами b5—b4 и e6—e5) 15. ... de 16. fe Kg4 черным надо считаться с ходами 17. g6 и 17. gh. Эта же позиция без размена на d3 (после 14. ... de 15. fe Kfg4) выгоднее черным, здесь на 16. g6 хорошо 16. ... b4 (убедительнее, чем 16. ... K:g6 17. Kd:b5) 17. gf+ Kp:f7 18. Лhf1+ Kf6, а на 16. gh — просто 16. ... gh, и в связи с угрозой b5—b4 белые не имеют времени на отвод слона e3. В обоих случаях у черных достаточная контригра.



15. Cd3:b5+!!

Наиболее энергичная попытка использовать перевес в развитии для создания атаки на короля, но теперь черные получают хорошо защищенную проходную пешку f3 при достаточных ресурсах защиты. Лучше было, видимо, 15. fe.

- | | |
|-----------|-------|
| 15. ... | a6:b5 |
| 16. g5:f6 | e4:f3 |

Плохо 16. ... Ф:f6 из-за 17. Kd:b5 ef 18. Cf4, с решающими угрозами. Теперь белые разрушают пешечное прикрытие короля, но зато позволяют черным быстро закончить развитие фигур.

- | | |
|------------|---------|
| 17. f6:g7 | Cf8:g7 |
| 18. Лh1—g1 | Ke5—c4! |

Необходимо защитить пункт d6 от вторжения белого коня.

19. Фd2—e1!

Естественнее и сильнее 19. Фf2. Белые стремились не допустить размена на e3 (в варианте 19. Фf2 K:e3 20. K:e6 K:d1 ферзь попадает

под удар, и белые теряют качество), однако черным вряд ли выгодно так быстро расставаться с сильным конем: после 20. Ф:e3 (вместо 20. K:e6) 20. ... Фf6 21. Kd:b5 0—0 22. Kd6 белые размещают слона b7 и выигрывают пешку f3.

Я собирался играть так же, как и в партии, — 19. ... Фf6, но здесь ферзь белых расположен значительно лучше, и после 20. Kd:b5 0—0 21. Cd4 (возможно и 21. Лd4) 21. ... e5 22. Cc5 Лfд8 23. b3 возникла обоюдоострая позиция. Все же мне кажется, что и в этом случае после 23. ... Фf4+ 24. Kpb1 Kd2+ 25. Kpb2 Ке4 шансы черных реальнее.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Фd8—f6 |
| 20. Kd4:b5 | 0—0 |
| 21. Kb5—d6 | ... |

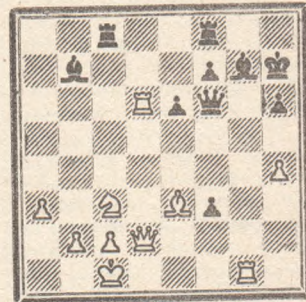
С каждым разменом возрастает роль пешки f3. Однако лучшего за белых не видно. На 21. Лd4 очень сильно 21. ... Фе5!, поскольку после 22. Лdг4 Ф:e3+ 23. Ф:e3 K:e3 24. Л:g7+ Kph8 нет удовлетворительной защиты от хода f3—f2, а после 21. Cd4 e5 22. Cf2 Лfд8 перевес черных также очевиден.

- | | |
|------------|---------|
| 21. ... | Kc4:d6 |
| 22. Лd1:d6 | Kpg8—h7 |

Самое простое. Но возможно и 22. ... Лfд8 23. Cd4 (иначе у белых нет никакой контригры) 23. ... Фf4+ 24. Kpb1 Л:d6 25. C:g7 (плохо 25. Л:g7+ Kpf8 26. Се5 f2) 25. ... Kph7 26. Се5 f2 27. Л:g7+ Kph8 28. Лg1+ f6 29. С:f4 feФ+ 30. Ле:e1 e5, с хорошими шансами на выигрыш.

23. Фе1—d2

Более напряженную ситуацию создавало 23. Лd4 с идеей сдвинуть ладьями по линии «g». Правда, после 23. ... Лg8 существенных угроз у белых нет.



23. ... Фf6—f5!

Нельзя было играть 23. ... Лfд8, из-за 24. Л:g7+! Kp:g7 25. Cd4.

Потратив почти все оставшееся до контроля время на обдумывание следующего хода, Юдасин отказался от варианта 24. Л:g7+ Kp:g7 25. С:h6+ Kph7 (слабее 25. ... Kpg8 из-за 26. Фd4) 26. С:f8 Л:f8 27. Kd1 Лg8 28. Фе3

Cd5, так как белым здесь очень трудно бороться против пешки f3, и решил перейти к защите. Теперь исход партии предрешен, особенно с учетом сильного цейтнота у белых.

24. Kc3—d1 Lf8—g8
25. Lg1—f1 Cg7—e5
26. Ld6—d7 Cb7—c6
27. Ld7—a7 Cc6—b5
28. Lf1—f2 Cb5—e2!!

В связи с угрозами 29. ... Lgd8 или 29. ... Lg1 вынуждает белых отдать качество, но с потерей пешки f3 реа-

лизация перевеса затрудняется. Сильнее 28. ... Cg3.

29. Lf2:e2 f3:e2
30. Фd2:e2 Лc8—c6
31. c2—c3 ...

Упорнее 31. Ld7, но в этот момент у Юдасина на часах оставалась всего одна минута. Я имел около десяти минут, но, опасаясь попасть в цейтнот, также играл довольно быстро и не очень четко.

31. ... Ce5—f4
32. Ce3:f4 ...

И здесь лучше было подключить ладью к защите ходом 32. Ld7.

32. ... Фf5:f4+
33. Kpc1—b1 Фf4—f5+
34. Kpb1—a1 Lg8—g1
35. Ла7—d7 Лc6—c5
36. Фе2—e3 ...

Если сразу 36. c4, препятствуя 36. ... Ld5, то 36. ... Ле5 37. Фd2 Лeе1, выигрывая коня.

36. ... Lg1—f1
37. c3—c4 Лc5:c4

Быстрее и эффективнее заканчивало борьбу 37. ... Ld5!

38. Л:d5 (нельзя 38. cd из-за 38. ... Л:d1+ 39. Кра2 Фb1+ 40. Kpb3 Лd3+) 38. ... ed 39. Фе2 dc 40. Кра2 Фd3.

38. Кра1—a2 Лc4:h4
39. Kd1—c3 Лh4—g4
40. Фе3—a7 Лg4—g2
41. Ld7—b7 Lf1—f3

Материальный перевес черных огромен, и под угрозой откладывания партии белые сдались [0:1].

Примечания
международного мастера
А. Лукина

арена молодых

ЗА ОДНОГО БИТОГО...

VI Мемориал Р. Нежметдинова Казань, 1984

Тридцать городов страны представляли участники мемориала. Возраст каждого — не старше 1968 года рождения. Борьба проходила в трех группах, которые различались по количественному составу команд. В первой группе — основной финал — выступали 8 команд из 6 мальчиков и 2 девочек. Здесь лучший результат показали юные шахматисты из города Кемерово.

Во второй группе — отборочный турнир — выступали команды, укомплектованные 4 мальчиками и 2 девочками. Здесь играли 11 команд, и три из них получили право выступать на следующий год в основном финале. В этой группе играла объединенная команда Рижской шахматной школы и ДЮСШ Рижского района, включавшая кандидатов в юношескую сборную республики. Здесь успеха добились коллективы городов Владимира, Горького и Караганды. Латвийские шахматисты хотя и поделили третье—пятое места, но по дополнительным показателям остались за чертой призеров.

В третьей группе проводился утешительный турнир для команд, в составе которых было по 3 мальчика и 1 девочка. Победителями стали юные шахматисты из города Брежнева, получившие право в следующем году выступать в основном финале.

Как пример творчества участников мемориала при-

веду партию, которая наверняка понравится шахматным романтикам.

Сицилианская защита B96 Кузнецов — Дубасов (Владимир) (Астрахань)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5. Черные избрали сложный вариант Полуэгаевского, однако дальнейшая игра показала, что они недостаточно четко понимают идею системы. 8. e5 де 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. Kf3!! Вряд ли это новинка, скорее — незнание варианта. За перевес белые могут бороться при 12. Фd3 Ф:f6 13. Lf1 Фе5 14. Ld1 Ла7 15. Kf3 Фc7 16. Kg5 f5 17. Фd4 h5, и теперь или 18. Л:f5, как играл Таль против Полуэгаевского (Алма-Ата, 1980), или 18. a4.

12. ... Ф:f6 13. Фd3 Cb7!! Тоже сомнительное продолжение. Вероятно, лучшим здесь был маневр Ла8—a7—d7. 14. Lf1 Фе7!. Черные слишком задерживаются с развитием, и это обеспечивает белым неоспоримое преимущество. 15. Ke5 C:g2 16. Л:f7 Фh4+ 17. Kpd1 Ф:h2. 18. Фd4! Фh1+ 19. Kpd2 Ф:a1 K:b5!, и черные сдались [1:0].

Теперь несколько подробнее рассмотрим игру представителей нашей команды. Выступление в Казани оказалось серьезной проверкой для нынешних чемпионов республики среди школьников В. Казаченкова и Г. Скуини и призеров чемпионата А. Страутса и Илзы Пауне.

На первой доске Владислав Казаченков набрал 6 очков из 10. Его подводила неважная теоретическая подготовка, но он неплохо защищался в сложных позициях, не престанно искал контригру.

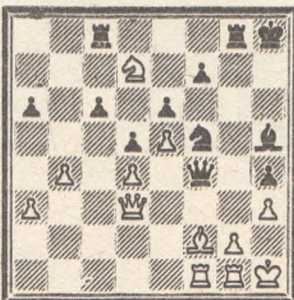
Кандидат в школьную сборную республики Айвис Ронис играл на второй доске и показал лучший в

команде результат — 8 очков. Это обеспечило ему второе место на доске. Очевидно, уравновешенная позиционная игра — его стиль. Хуже Айвис ориентировался в сложных ситуациях.

На третьей доске выступал Арнис Страутс, показавший скромный результат — 5 из 10. Он неплохо играет блиц, но это увлечение, видимо, и мешает юному шахматисту избавиться от излишней импульсивности, которая является одной из причин безответственных решений.

Роберт Вилкс на четвертой доске играл очень аккуратно, но вот дебютный репертуар его, пожалуй, чересчур миролюбив, особенно для игры с более слабыми соперниками. Набранные Робертом 6 очков можно признать удовлетворительным результатом. Вот фрагмент одной из его партий.

Форукин — Вилкс (Казань-2) (Рига)



Черные подготовили решающий удар — 26. ... Lg3!. Последовало 27. Ф:a6. Если 27. Фc2 или 27. Фb1, то 27. ... Cf3! и 28. ... Л:h3×. 27. ... Л:h3+! 28. gh Cf3+ 29. Lg2 C:g2+ 30. Kpg1. На 30. Kpg2 следует 30. ... Lg8+ 31. Kph1 Фf3+, с матом. 30. ... Lg8 31. Kf6 C:f1+ 32. Kp:f1 Kg3+ 33. Kpg2 Ke4+ 34. K:g8 Ф:f2+ 35. Kph1 Kg3× [0:1].

Второй результат среди девочек — 6,5 очка — показала на первой доске Гуна Скуиня. Совсем неплохо, од-

нако, если исходить из игровых позиций, могло быть лучше.

Менее удачно сыграла Илзе Пауне. Конечно, она самая молодая в команде, и ей можно пока простить весьма широкие пробелы в теории как дебютов, так и окончаний, но вот вялость в игре излишня.

Конечно, торопиться с окончательными выводами пока не стоит. Тем более что есть прекрасная поговорка: «За одного битого двух небитых дают».

Ф. Цирценис

НА КУБОК ПЯРНУ

Семь команд из Эстонии, Литвы и Латвии приняли участие в VIII розыгрыше кубка Пярнуской ДЮСШ. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 7 туров, с индивидуальным и командным зачетом. В каждой команде — 4 мальчика и 2 девочки.

Среди шахматистов 1971—1972 гг. рождения первенствовал лидер команды Таллина Т. Райсула с 6 очками; А. Жвирблис (Паневежис) и Р. Миронов (Пярну) набрали по 5 очков. У девочек здесь победила Л. Гринчайте (Кедайнай) — 4,5 очка. У. Пунане из Пярну набрала столько же очков, но у нее хуже коэффициент.

В младшей группе победил А. Круповиц (Кедайнай) — 6,5; на 2-м месте Я. Вилертс (Кулдига) — 5,5; на третьем — А. Каугур (Таллин) — 5. У девочек первенствовала М. Брок из Таллина.

В командном зачете первое место (уже в пятый раз) завоевали таллинские школьники, у них 27,5 очка. Далее: Кедайнай — 26,5, Пярну — 26, Кулдига — 22, Паневежис — 18,5, Пайде — 16, Вильянди — 14,5.

Я. Вилертс

ПО «ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОМУ» ГРАФИКУ

Открытый чемпионат Российского совета «Динамо» Нальчик, 1984

То, что чемпионат был открытым, позволило привлечь к участию в нем девять мастеров-динамовцев из других республик. Регламент был очень жесткий — «западно-европейский» — утром тур, вечером доигрывание, без единого выходного дня.

С четвертого тура лидерство захватил С. Загребельный и не сдавал его до конца. Вот одна из его побед.

Французская защита С10 Загребельный — Комаров

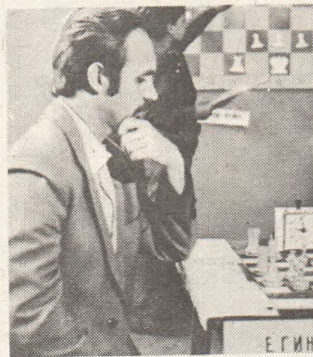
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cd7 5. Kf3 Cc6 6. Cd3 Kd7 7. 0—0 Kgf6 8. Kg3 Ce7 9. c4 b6. Хотя у черных нет слабостей, но клубок их фигур заставляет вспомнить слова З. Тарраша, что такая стесненность «содержит зародыш поражения». 10. Ke5 K:e5 11. de Kd7 12. Kh5. Слишком азартно. Следовательно предпочтение 12. Fe2. 12. ... K:e5 13. K:g7+ Kpd7!. Теперь замысел белых оправдывается, в то время как после 13. ... Kpf8 ни 14. Ch6 Ф:d3, ни 14. Фh5 Cb6 не давало им решающей атаки. 14.

Ce4+ Cd6 15. C:c6+ Kp:c6 16. Cf4 Фf6 17. Kh5 Фf5.



18. C:e5. Устраняя фигуру, защищающую максимальное количество полей. 18. ... C:e5 19. f4 Cd6. Опасно 19. ... C:b2 — 20. Лb1 Фc5+ 21. Kph1 Cc3 22. Фf3+ Kpd7 23. Лbd1+ Kpe7 24. f5 +/- 20. Фf3+ Kpd7 21. Kph1 Лag8 22. Лad1 Лd8 23. b4 Kpe7 24. Kg3 Фf6!. Проигрывает сразу. Но и после 24. ... Фg6 25. c5 bc 26. bc C:c5 27. f5 Фf6 28. Ke4 Фе5 29. f6+ Kpe8 30. K:c5 черные остаются без материала. 25. Ke4 Ф:f4 26. Фh5 Ф:h2+ 27. Ф:h2 C:h2 28. Kp:h2 f5 29. Kc3 Лdг8 30. Лfe1. Черные сдались (1:0).

Почти в ногу с лидером шел В. Егин. Он и занял второе место. Оба победителя



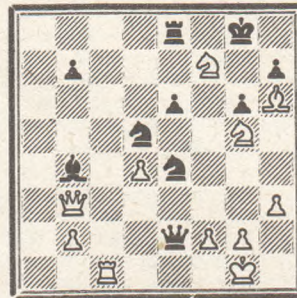
□ Мастер ВЛАДИМИР ЕГИН.

получили право на участие в финале первенства ЦС «Динамо».

Сицилианская защита В22 Егин — Детков

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Cd3 Ce7 7. Ce3 cd 8. cd 0—0 9. Kc3 Фа5. Лучше сразу 9. ... Фd8. 10. 0—0 Ка6. Этим ходом черные показывают, что они не собираются атаковать изолированную пешку, а хотят только блокировать ее продвижение, чем развязывают белым руки для активных операций на королевском фланге.

11. a3 Фd8 12. Ke5 Kc7 13. Фf3 Kcd5 14. Фh3 g6. Защищаясь от 15. Kg4. 15. Ch6 Ле8 16. Лfe1 a6 17. Фf3 Cd7 18. Ke4 Cb5 19. C:b5 ab 20. Kg5 Фb6. Пункт f7 незащитим. Черные пытаются найти встречные шансы на ферзевом фланге. 21. Лad1 b4 22. a4 b3 23. Ke:f7 Cb4 24. Ле2 Л:a4 25. Ф:b3 Фа6 26. Лc2 Лa1 27. Лcc1 Л:c1 28. Л:c1 Фе2 29. h3 Ke4.



Может показаться, что худшее для черных уже позади, но необеспеченная позиция их короля позволяет белым нанести решающий тактический удар.

30. K:e4 Ф:e4 31. Ke5 Ф:d4 32. Фа4 Лd8. Не спасало и 32. ... Kf6 — 33. Kg4 Kpf7 34. Ce3 или 34. K:f6, и материальные потери для черных неизбежны. 33. Фd7! Ф:e5 34. Ф:d8+ Kpf7 35. Фd7+ Ce7 36. Ф:b7 g5 37. h4 gh 38.

Фb3 Kpg6 35. Cd2 Cd6 40. Фd3+ Фf5 41. Ф:f5+ Kp:f5 42. Лc4 Ce7 43. b4 Kpe5 44. b5 Kb6 45. Лc7 Kd5 46. Лd7. Черные сдались (1:0).

Если борьбы за первое место в чемпионате фактически не было, то за остальные места разгорелось упорное сражение. По дополнительным показателям третьим призером стал Э. Бахматов. В. Чирков добился лучшего результата среди кандидатов.

Сицилианская защита В87 Бахматов — Агзамов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Cg5 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 b4. Черные слишком рано проявляют активность. Следовательно играть 10. ... Cb7. 11. Kc2 Kbd7 12. e5 Cb7 13. ed C:d6. После 13. ... C:f3 14. dc C:g2 15. Лh1 Cb7 16. Ca4 Cc8 17. Kc6 давление белых фигур становится угрожающим. 14. Фh3 Kc5.



15. C:e6!. В каких только вариациях не встречалась жертва на поле e6! 15. ... fe 16. K:e6 K:e6 17. Ф:e6+ Ce7 18. C:f6 gf 19. Лhe1 Лc8 20. Kd4 Лf8. На 20. ... Kpf8 неприятно 21. Фh3. 21. Ле2 Лf7 22. Kf5 Kpf8. Если 22. ... Лd8, то просто 23. Л:d8+. 23. Лd7 Фc6 24. Kd6 Ф:d6 25. Л:d6 C:d6 26. Ф:d6+, и вскоре черные сдались (1:0).

Н. Мелихов, главный судья чемпионата



□ Мастер СЕРГЕЙ ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ.

Нальчик, 1984

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Загребельный С. Чирчик	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	11	1
2. Бахматов Э. Днепропетровск	1/2	●	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10	3
3. Агзамов В. Ташкент	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	7
4. Михайлов Д. Ленинград	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	8—9
5. Приходовский А. Томск	0	0	0	0	●	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1,5	16
6. Поваров В. Калининград	0	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	4	14
7. Сивец В. Бердянск	1/2	1/2	1/2	0	1	1	●	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	7,5	10—11
8. Романченко В. Ленинград	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	7,5	10—11
9. Неведничий Б. Кишинев	0	0	1/2	1	1	1	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	6
10. Гусев В. Калининград	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	5
11. Чирков В. Барнаул	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	0	1	1	10	4
12. Комаров А. Грозный	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	0	0	0	3,5	15
13. Детков Г. Бердянск	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	0	0	4,5	13
14. Архипкин Ю. Лиеная	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	0	7	12
15. Егин В. Ташкент	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	●	1/2	10,5	2
16. Косец А. Бельцы	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	●	8	8—9

ЗНАКОМЬТЕСЬ:

ЭРИК БАНГ!

В финале VIII Олимпиады ИКЧФ исключительный результат показал на I доске датчанин Эрик Банг. Несмотря на то, что на первых досках за свои команды выступали сильнейшие шахматисты-заочники, такие как гроссмейстеры ИКЧФ экс-чемпион мира Я. Эстрин (СССР), Э. Арнлинд (Швеция), К. Ричардсон (Англия), Ф. Брглец (Югославия), К. Мулдер ван Леенс Дийкстра (Голландия) и другие, Э. Банг уверенно победил, показав лучший результат Олимпиады. Он набрал 9,5 очка из 12, не проиграв ни одной партии, за что ему присвоено звание международного гроссмейстера. Если учесть, что и в полуфинале VIII Олимпиады ИКЧФ Э. Банг также был первым на I доске (8 очков из 10), то это решение Международной федерации игры по переписке вполне обоснованно.

Ход борьбы на VIII Олимпиаде уже неоднократно освещался в печати, но об Эрике Банге и его игре ничего не рассказывалось. А партии его весьма поучительны и, несомненно, понравятся любителям шахмат.

Эрик Банг родился 25 октября 1944 года в датском городе Норсенс. Работает мастером-электриком в компании «Электротехникер». Женат, имеет двоих детей. В шахматы научился играть в 12-летнем возрасте. Шесть раз играл в первенстве Дании. В 1962 году разделил 1—2 места в юношеском чемпионате страны. По переписке играет с 1968 года. В европейском турнире EU/GT/36 занял первое место с результатом 12,5 из 14. В VIII первенстве Европы занял 3-е место, набрав 10,5 очка из 14, после Й. Слота (Дания) и В. Косенкова (СССР).

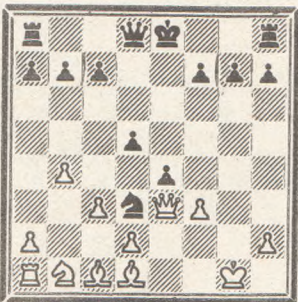
Э. Банг уделяет шахматам ежедневно 2 часа. Сейчас он играет в финале IX Олимпиады ИКЧФ на первой доске.

Ю. Смирнов (Москва)

Итальянская партия С54 Каркер — Банг (ФРГ) (Дания)

VIII первенство Европы
1971—1973

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. b4!l. Редкий ход. Предпочтительнее все же обычное 6. d4. 6. ... d5 7. Cb3 C:f2+ 8. Л:f2 K:f2 9. Kр:f2 e4 10. Фе2 Cg4 11. Фе3 C:f3 12. gf Ке5! 13. Cd1 Kd3+ 14. Kpg1.



14. ... f5! Напрасливающееся продолжение 14. ... K:c1 неудовлетворительно для черных ввиду 15. fe de 16. Ф:e4+ Фе7 17. Ca4+ Kрf8 18. Ф:e7+ Kр:e7 19. Cb5 Lad8 20. d4, и теряется конь.

15. Ka3 0—0 16. fe. Не помогло бы белым и 16. Ce2 из-за 16. ... f4 17. Фd4 Фg5+ 18. Kрf1 Лае8, и теперь: I. 19. Фg1 efl! 20. Ф:g5 fe+, или 20. C:d3 Le1+; II. 19. C:d3 ed 20. Ф:d3 Le1+; III. 19. fe f3! 20. C:d3 Фg2+ 21. Kрe1 Л:e4+! 16. ... fe 17. Kc2 Лf6! Белые сдались [0:1]. Они беззащитны от угроз 18. ... Лg6+, 19. ... Фf6 и 20. ... Kf2+. Например: 18. Ke1 Лg6+ 19. Kрf1 Фf6 20. Kf3 Ке5! 21. Kg1 Фf1, и черные выигрывают.

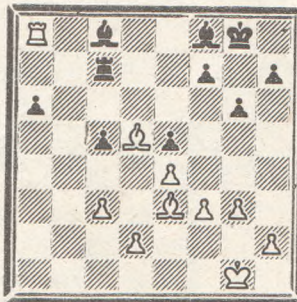
Английское начало А34 Банг — Дубинин (Дания) (СССР)

Полуфинал VIII Олимпиады
ИКЧФ
1972—1974

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. c4 d5 5. cd K:d5 6. Kc3 K:c3 7. bc c5 8. 0—0 0—0 9. Лb1 Kc6 10. Фа4 Фа5. Неудачный план. «ЭШД» рекомендует 10. ... Ка5 или 10. ... e5. 11. Ф:a5 K:a5 12. Kg5! С. Фурман предлагал 12. Ke1 с последующим 13. Kd3, и у белых небольшое преимущество, но, я полагаю, сделанный мною ход намного сильнее.

12. ... Лb8 13. Ke4 c4 (13. ... Cf5 14. Лb5 C:e4 15. Л:a5)

14. Ca3 Ле8. Лучше было 14. ... Cf5, но и тогда у белых оставалось значительное преимущество после 15. g4 C:g4 16. C:e7 Лfe8 17. Cd6 Лbc8 18. Cb4, или 17. ... Ла8 18. Cc7. 15. Kc5! Грозит 16. Ка6. 15. ... b6 16. Cb4 Cf5! Лучшая защита против 17. C:a5. Не проходит, конечно, 16. ... Kb7? из-за 17. Ка6 и 18. Kc7. 17. e4 Cg4 18. f3 bc 19. C:a5 Cd7 20. Cc7 Лb5. Черные не желают без борьбы уступить линию «b». 20. ... Ла8 было пассивно, но все же упорнее. 21. Лb5 C:b5 22. Лb1 a6 23. Cf4 e5 24. Ce3 Cf8 25. Cf1 Ла8 26. a4! C:a4 27. C:c4 Cd7 28. Cd5 Ла7! Лучший ход. 29. Лb8 Лc7 30. Ла8 Cc8.



31. Cg5! Защитные ресурсы черных иссякли. 31. ... Ce6 32. C:e6 fe 33. Ch6 Лf7 34. Kрf2 a5 35. Kpe2 a4 36. Kpd1 Л:f3 37. Kpc2 g5 38. Kpb2 g4 39. Кра3 Лf6 40. Л:f8+ Л:f8 41. C:f8 Kр:f8 42. Kр:a4. Черные сдались [1:0].

Испанская партия С85 Ричардсон — Банг (Англия) (Дания)

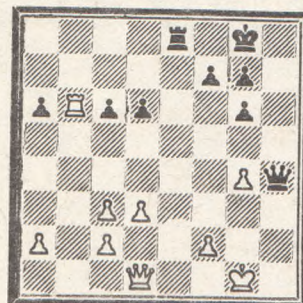
Финал VIII Олимпиады
ИКЧФ
1977—1979

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. Kc3 Cg4 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6. В партии Ричардсон — Тиле из этого же турнира было сыграно 9. ... K:g4!?. 10. K:e5 K:e4 11. Le1. После 11. K:g6 K:c3 12. dc hg 13. Ф:d8+ Л:d8, как было во встрече Матулович — Спасский (1965), позиция равна. К. Ричардсон пытается



□ Гроссмейстер ИКЧФ
ЭРИК БАНГ.

ся усилить игру белых. 11. ... K:c3 12. bc 0—0 13. Лb1. В расчете на 13. ... Лb8 14. K:c6. 13. ... Cd6 14. Л:b7 Фh4 15. d3 Лае8. Но не 15. ... Ф:h3 из-за 16. Cg5! 16. Cf4 Ф:h3 17. Ле3 Фh4 18. K:g6. Л. Пиккет предложил ход 18. Cg3, но я считаю, что после 18. ... Фh6 черные стоят лучше. 18. ... hg 19. Ле8. Здесь белые предложили ничью... 19. ... Ле8 20. C:d6 cd 21. Лb6. Вероятно, лучше было полностью уйти в защиту после 21. Лb1, так как теперь у белых возникают серьезные проблемы.



21. ... f5! 22. Л:c6 Kрf7! В случае 22. ... f4 23. Лc4 f3 24. Лf4 Фh3 25. Л:f3 Ф:g4+ 26. Kрf1 Фh5 больше ничьей я не имел. 23. Лc4 Фh6! 24. Лc7+ Kрf6 25. c4 Фf4 26. gf Лh8 27. Фа1+ Kpg5 28. Фd1 (28. Л:g7 Фg4+) 28. ... Лh2 29. Фе2 Лh3 30. Фе7+ Kрh5 31. Фе2+ Kрh6. Белые сдались [0:1]. От 32. ... Фg5+ или 32. ... Фh2+ защиты нет.

Примечания
гроссмейстера ИКЧФ
Э. Банга

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ ЗАОЧНИКОВ!

Личные первенства Латвийской ССР стартуют в январе 1985 года. К участию приглашаются шахматисты первого и более высокого разрядов.

Заявки посылать по адресу: 226098 Рыга-центр, а/я, 100, комиссии по заочным шахматам. Срок отправки заявок — 7 января 1985 года.

ЭТЮДЫ

СТОЛЕТИЕ Л. ПРОКЕША

Выдающийся пражский этюдист Ладислав Прокеш (1884—1966) — один из наиболее плодотворных составителей, оставивший заметный след в развитии этюдной композиции. Начиная с 1906 года, им опубликовано (главным образом в периодических изданиях европейских стран) около 1200 этюдов. Из них избранные вышли в двух авторских сборниках: «Sachove studie», 1941 (где помещены 150 миниатюр) и «Kniha sachovych studií», 1951 (помещены 623 этюда).

Стихия Прокеша — «короткометражка», отличительной чертой которой является короткое, но насыщенное острой игрой решение. Однако «прокешовская короткометражка» вдобавок выделяется миниатюрностью формы и классическим эндшпильным материалом. Для его камерного стиля характерен поиск остроумных идей, которые по внешнему виду близки к эндшпилю. Являясь мастером по практической игре, он стремился составлять для массового любителя, сочетая в своих произведениях легкость позиции с красотой комбинации.

Эскизные находки Прокеша в основном затрагивают известную этюдную тематику (выигрыш фигуры, пат, мат, позиционная ничья) и охотно решаются многими. Поэтому чешского этюдиста по праву можно отнести к числу тех видных композиторов, которые своим творчеством сильно способствовали популяризации этюдного жанра.

В прекрасной малютке № 25 белые остроумно добиваются своей цели. 1. Kpf4 Kpg7 2. a8Ф1 Л:а8 3. Kpe5 Kpf7 4. Kpd6 Kpe8 5. Kpc6 Лс8 6. Kpd61. Король черных парализован, и остается ход ладьей — 6. ... Лав8, но после 7. Kpc6 угроза 8. Kpb7 заставляет ладью вернуться назад к своему королю — 7. ... Лс8 8. Kpd61, и позиционная ничья.

№ 26. Одна из пикантных «короткометражек» в стиле Прокеша. 1. Ла7+ Kpg8 2. Ке7+ Кр:g7 3. Кf5++ Kpf8 (3. ... Kpg8 4. Kh6+ Kpf8 5. Лав8+ Kpe7 6. Кg8+) 4. Лав8+ Kpf7 5. Kh6+ Kpg7 6. Лg8X, или 5. ... Kpe6 6. Лав8+ Kpe5 7. Кg4+ +-.

Прелестный эскиз № 27 хорошо иллюстрирует любовь автора к эффектным комбинационным замыслам. 1. Kpf21. Единственный ход, ведущий к цели. 1. ... a1Ф (1. ... b1Ф 2. Л:b1+) 2. a7!! (угрожая матом) 2. ... Ф:a7+ 3. Лb6+! +-.

ЮБИЛЕИ: ПЕРВОГО КОНКУРСА ...

Наш журнал с первых же номеров начал культивировать этюдную композицию. 25 лет спустя интересно вспомнить первый годовой конкурс «Шахмат», оказавшийся по уровню довольно сильным.

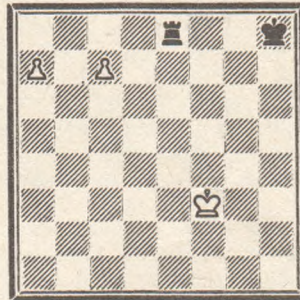
Победителем стал № 28, вызвавший восторг у судьи конкурса гроссмейстера В. Королькова. По его словам, автор добился удачной разработки исключительно свежего и парадоксального за-

мысла. Плохо 1. f7? С:f7 2. Лg4+ d4+. Неожиданности начинаются с первого хода: 1. Ле4! de+ 2. Kpg2! e3+ 3. Kpg11. Три исключительно сильных выпада белых заставляют противника искать спасения. 3. ... Cf7. Проигрывает 3. ... h5 — 4. f7+ Kph7 5. ... f8Ф Фс7 6. Фf5+ Kph6 7. Фf6+ и т. д. 4. ef Ф:c5 5. f8Ф+ Ф:f8 6. f7+ Фg7+ 7. Kph21. Последний аккорд короля, и от мата нет защиты — 7. ... Ф:a1 8. f8ФX.

... ПОБЕДИТЕЛЯ КОНКУРСА

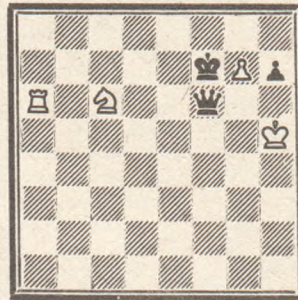
Саратовская областная газета «Коммунист» и городской шахматный клуб недавно отметили 75-летие известного этюдиста Виктора Александровича Евреинова (победителя нашего первого соревнования) организацией всесоюзного конкурса. Судил сам юбиляр, любезно приславший нам окончательные итоги.

№25. Л. ПРОКЕШ
«Sachove studie»
1941



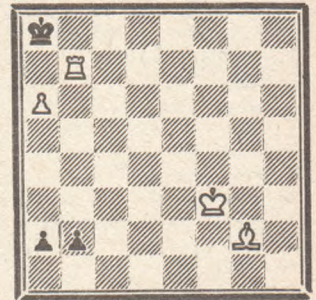
Ничья

№ 26. Л. ПРОКЕШ
«Kniha Sachovych studií»
1951



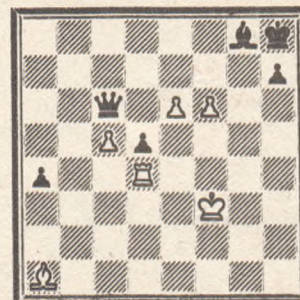
Выигрыш

№ 27. Л. ПРОКЕШ
«British Chess Magazine»
1949



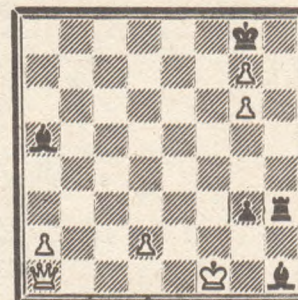
Выигрыш

№ 28. В. ЕВРЕИНОВ
I приз
«Шахс»
1959



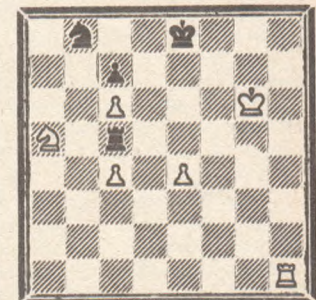
Выигрыш

№ 29. С. БЕЛОКОНЬ,
Д. СУРГЕНИДZE
I приз
Юбил. конк. В. ЕВРЕИНОВА
1984



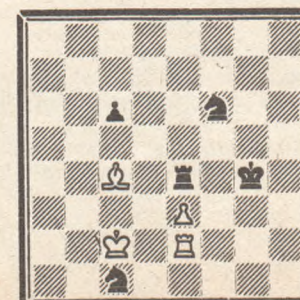
Выигрыш

№30. П. АРЕСТОВ
2-й поч. отзыв
Юбил. конк. В. ЕВРЕИНОВА
1984



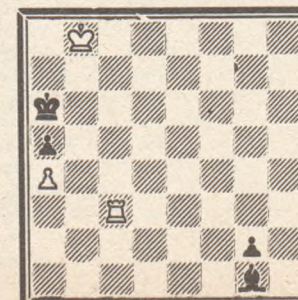
Выигрыш

№ 31. Б. ГУСЕВ
2-й почв. отзыв
Юбил. конк. В. ЕВРЕИНОВА
1984



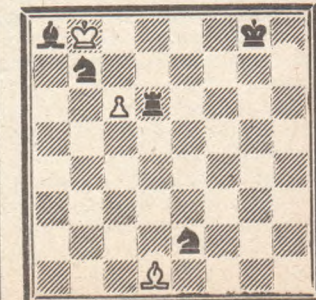
Ничья

№ 32. Ф. БОНДАРЕНКО
(Днепропетровск),
Б. СИДОРОВ
(Апшеронск)



Ничья

№ 33. И. ГАРАЯЗЛЫ
(Сумгаит)



Ничья

Задачи

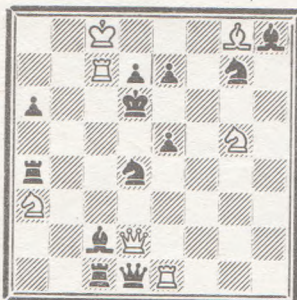
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2247. Ю. БРАБЕЦ
и Л. ЛЕХЕН. ЧССР



Мат в 2 хода

№ 2248. И. БИРБАРАГЕР
Ташкент



Мат в 2 хода

№ 2249. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



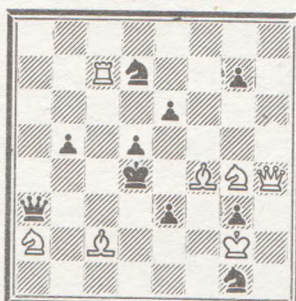
Мат в 2 хода

№ 2250. А. БАХАРЕВ
Новосибирск



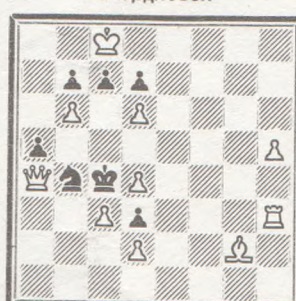
Мат в 3 хода

№ 2251. А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



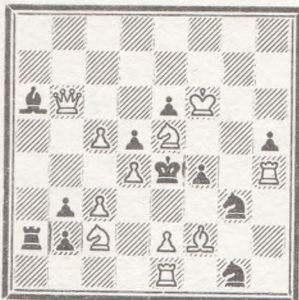
Мат в 3 хода

№ 2252. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



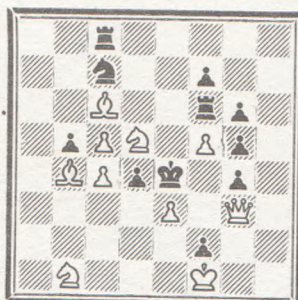
Мат в 3 хода

№ 2253. И. КРИХЕЛИ
Гори



Мат в 3 хода

№ 2254. Е. ЛЕБЕДИН
и В. УДАРЦЕВ (исправление)



Мат в 3 хода

№ 2255. С. ПУГАЧЕВ
Красноярск



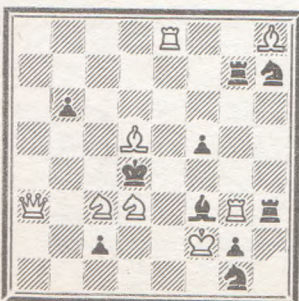
Мат в 3 хода

Этими задачами заканчивается публикация задач конкурса составления 1984 года. Ранее принятые на конкурс, но не опубликованные задачи опять поступают в распоряжение их авторов.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Конкурс памяти В. Моисеева газеты «Молодой ленинец» [Волгоград] 1984 г.

№ 2256. С. БУРМИСТРОВ
I приз



Мат в 2 хода

№ 2257. В. ПИЛЬЧЕНКО
III приз



Мат в 2 хода

№ 2258. Е. БОГДАНОВ
IV приз



Мат в 2 хода

№ 2259. В. ЕРОХИН
V приз



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 2241. Ю. Вахлаков и М. Павлов.
1. Лh5? угр. (Лe5, f5) 2. Кc3 (Фc2, Фd7)X,
1. ... Kd1!; 1. Фh5! угр. (Лe5, f5) 2. Кc3
(Сb3, Фe8)X. Защита Барулина с заса-
дой ферзя и выбором матов в двух
фазах. № 2242. Ю. Гордиан. 1. Ch5? угр.
(Kpd5) 2. Фf3 (Фf5)X, 1. ... g4!; 1. Kg7?
угр. (Kpd5) 2. Фf5 (Ф:d3)X, 1. ... Лf6!;
1. Ла3! угр. (Kpd5) 2. Ф:d3 (Фf3)X. Цик-
лическое чередование матов угроз и
вариантов в трех фазах — украинская
тема. № 2243. В. Лукьянов. 1. Ke1? угр.
(Kg:e5) 2. Фf3 (Ф:h6)X, 1. ... Кc:e5!;
1. Ke3? угр. (Кc:e5) 2. Фg4 (Ф:h6)X,
1. ... Kg:e5!; 1. Сb8! угр. (Кc:e5, Kg:e5)
2. Ле4 (Фf3, Фg4)X. Полная форма
темы Домбровска. № 2244. М. Маран-
дюк. 1. d7? Лf3 2. Лc8X, 1. ... Лg3!; 1.
Kpg6? Лg3 2. Лf7X, 1. ... Лf3!; 1. Лf7!
Лf3 (Лg3) 2. d7 (Kpg6)X. Полная форма
темы Банного. Решение вместе с допол-
нительной фазой 1. Фc5? Лf3 (Лg3) 2.
Фe5 (Фf5)X, 1. ... e2! образует выбор
матов в двух вариантах. № 2245.
В. Мельниченко. 1. Фe7? угр. 2. Kg4,
Cg5X, 1. ... К:e4!; 1. h4? угр. (К:e4) 2.
Cg5 (Kg6)X, 1. ... Kf5!; 1. Фd4! угр.
(К:e4) 2. Kg6 (Cg5)X. Разделение угроз
первой попытки с темой ле Гранд в
остальных фазах. № 2246. С. Шедей.
1. hg? угр. (Kpc5, Kpe5) 2. Cf6 (C:e3,
Ф:c3)X, 1. ... d5!; 1. Kd5! угр. (Kpc5,
Kpe5) 2. C:e3 (Ф:c3, Cf6)X. Циклическое
чередование трех матов в так называе-
мой редуцированной форме темы Лач-
ного (роль третьего тематического ва-
рианта выполняет угроза).

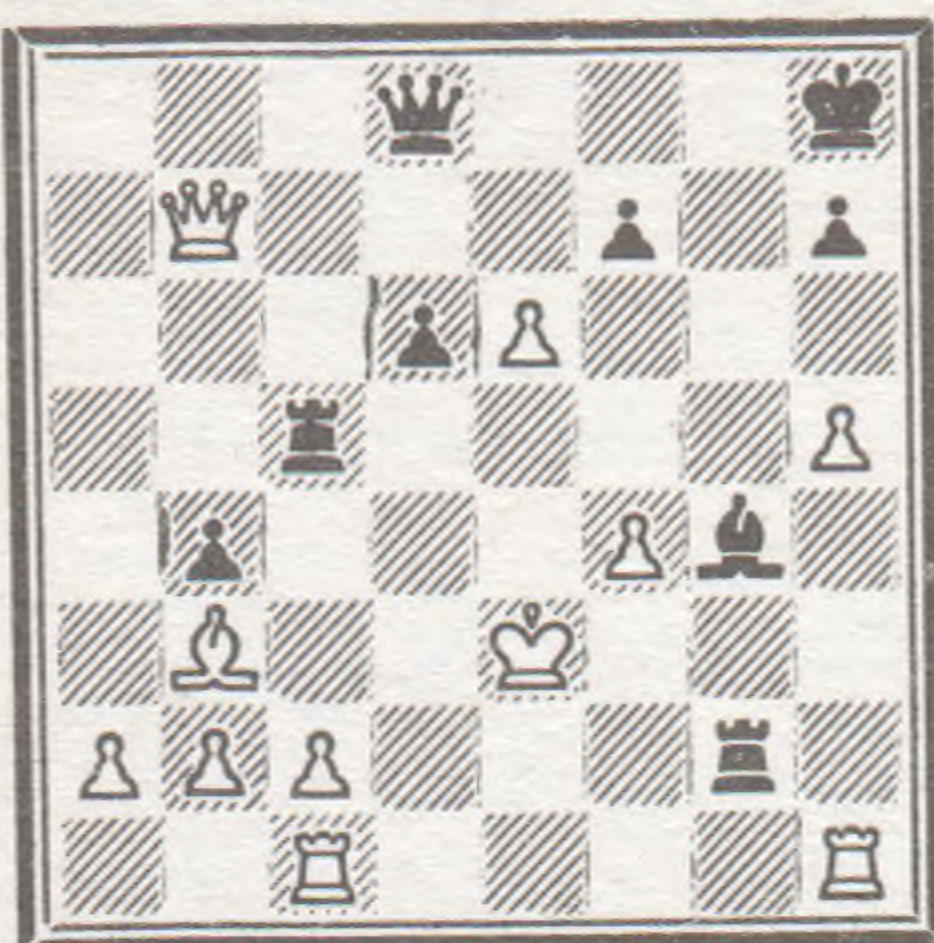


КОНКУРСЫ «ПОБЕДА-40»

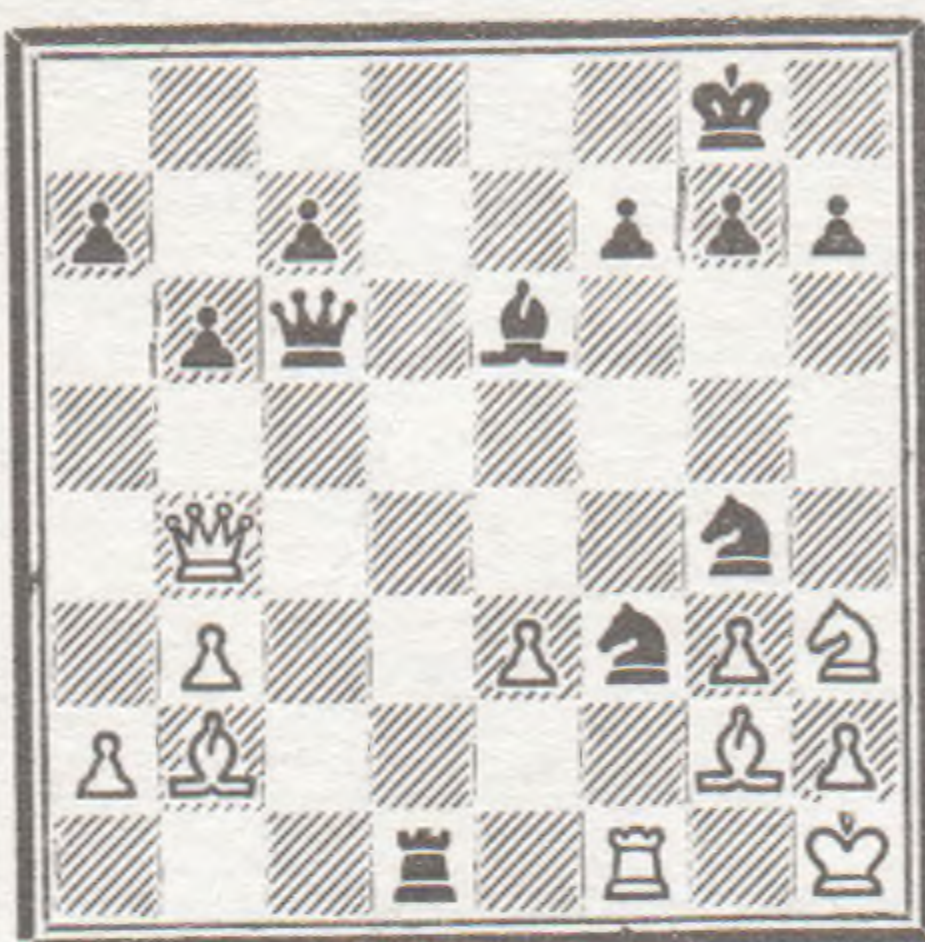
Юбилейные конкурсы составле-
ния объявили редакции журналов
Украинской ССР. Задачи (не бо-
лее одной по каждому разделу от
автора) в трех экземплярах на
диаграммах высылать до 31 янва-
ря 1985 года по адресам «Знання
та праця» (двухходовки) — 252119
Киев, ул. Пархоменко, 38-44; «Ра-
дянська Україна» (многоходовки) —
252047 Киев, пр. Брест-Литовский,
4; «Україна» (трехходовки) и «На-
ука і суспільство» (коопматы) —
252047 Киев, ул. Нестерова, 4.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

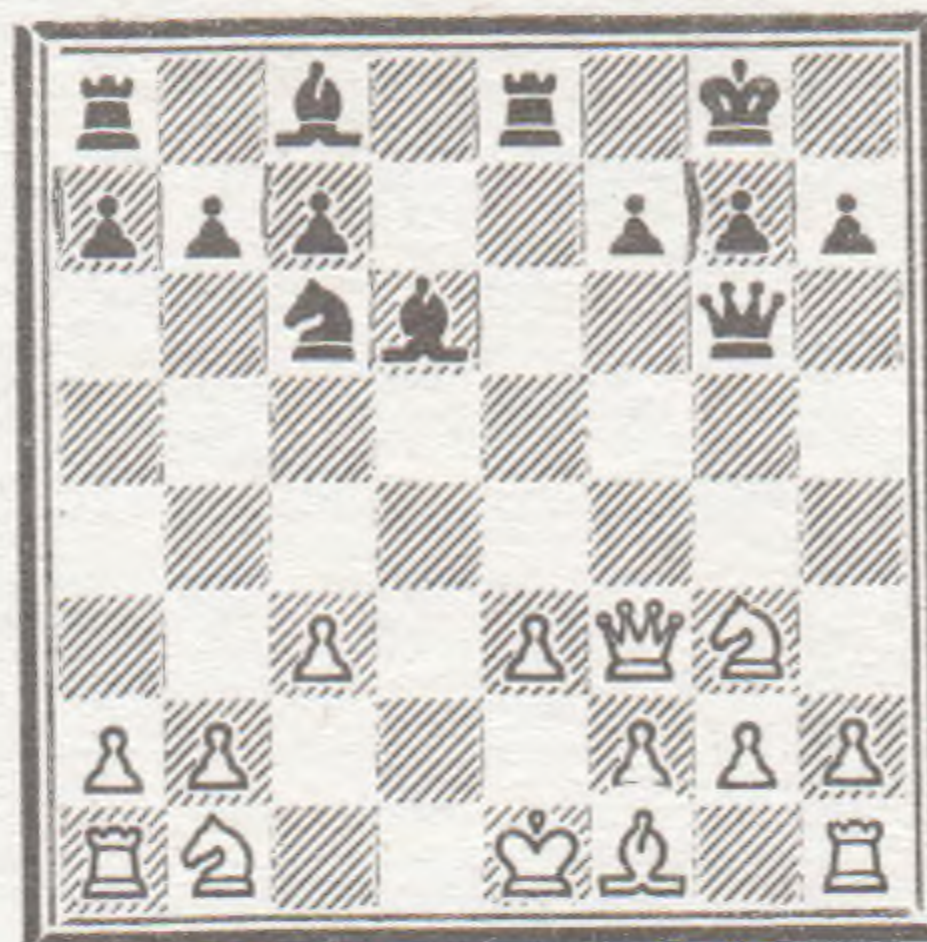
КАЗАНЦЕВ — МАСЕНАС
По переписке, 1982—1983



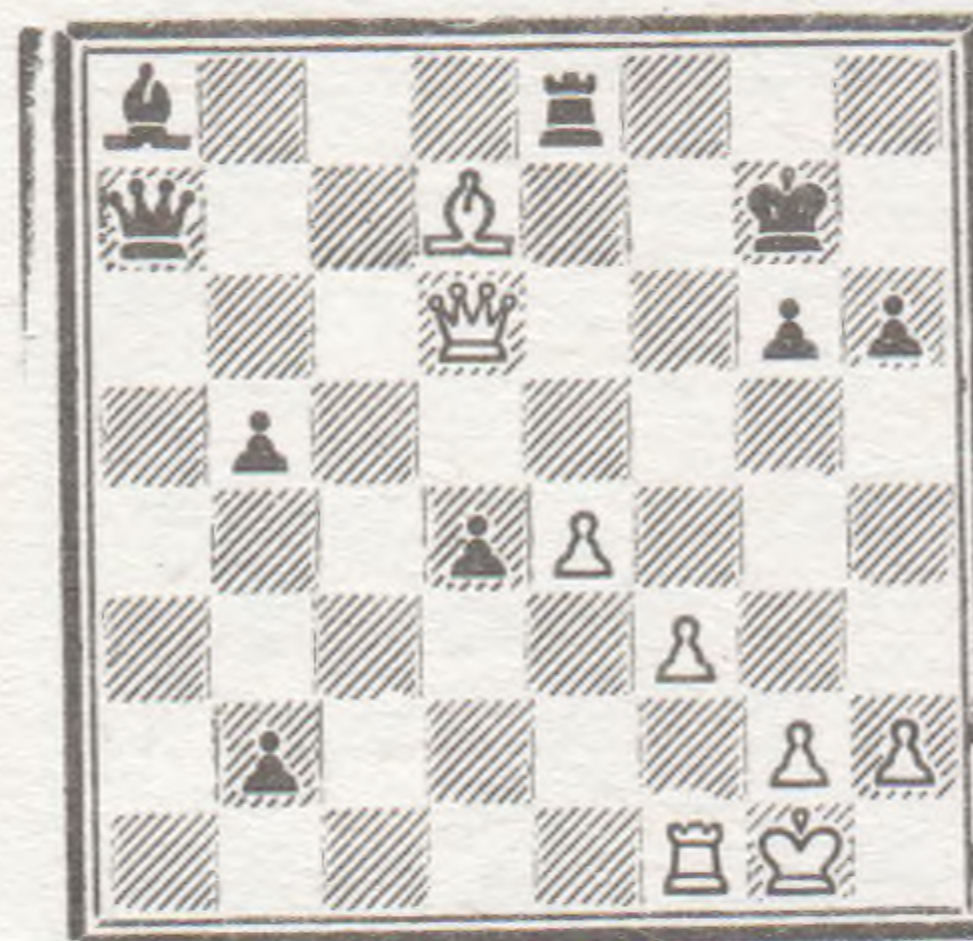
НИЕЛЬСЕН — ХОВЕ
Дания, 1983



ШРИНИВАС — РАВИКУМАР
Варангал, 1984



СЕЛЕШИ — НАВАРОВСКИ
Будапешт, 1972



БЕНД — ВАЛТИ
Швейцария, 1984



Решения позиций № 21, 1984

Жеков — Герков. 1. ... Ф:h4+!. Белые сдались [0:1].

Иванович — Велимирович. 1. ... Л:g2+! 2. Кр:g2 Сh3+ 3. Крh1 Фf2! 4. К:f4 (4. Лg1 Лg8! —+) еf 5. Лg1 Лg8!. Белые сдались [0:1]. Если 6. Л:g8+ Кр:g8 7. С:f7+, то 7. ... Крh8! 8. Фе2 Сg2X.

Хорват — Элите. 1. ... Кb4!! 2. cb К:g3! 3. Фd2 (3. К:g3 Фc6+ 4. Крд2 С:b4+) 3. ... Ке2+!. Белые сдались [0:1] — 4. Ф:e2 Фc6+ и т. д.

Энг — Эк. 1. ... Кd6! (1. ... Ке7 2. Крb7; 1. ... Сb6 2. Крb7 Се3 3. Крb8; 1. ... Кр:c7, пат) 2. с8Ф+ (2. Кр:a7 Кр:c7 —+) Кр:c8 3. Кр:a7 Крс7 4. Кра8 Кс8 5. a7 Кb6X [0:1].

Пекарек — Шароши. 1. Лh6+!. Черные сдались [1:0]. (1. ... Крг7 2. Ке6+! +-; 1. ... Кр:h6 2. Ке6+ Крh7 3. К:f8+ Крг7 4. Фg5+ Крh8 5. Фh6+ Крг8 6. Фh7+ +-).

Шкурович-Хазин — Ларсен О. 1. Сb8!. Черные сдались [1:0]. (1. ... Л:b8 2. К:b8 Ке7 3. К:a6; 1. ... Крb7 2. Фа7+ Крс8 3. Кb6+ Л:b6 4. Фc7X).

Ариола — Хебден. 1. Фа6+ Крс7 2. Фc6+ Крb8 (2. ... Крд8 3. Сb6+) 3. Са7+!, и черные сдались [1:0]. На 3. ... Кр:a7 следует 4. Фc7+ Кра6 5. Cf1+.

Манин — Рост. 1. Крh2!! С:f3 (1. ... Ф:f3 2. Ф:f3 С:f3 3. f7 +-) 2. f7! Л:h4+ (2. ... Ф:f7 3. Фc5+) 3. С:h4 Ф:f7 4. Ф:f3!. Черные сдались [1:0].

Лаэс — Кюнель. 1. К:h6! Кр:h6 2. Фh3 Крг6 3. Кg3!. Черные сдались [1:0].

Б. Горвиц. 1. Крb6 Кb7 2. Кf7 Крс8 3. Ch7 Крb8 4. Cf5 Кра8 5. Cd3 Крb8 6. Са6, и белые выигрывают (+-).

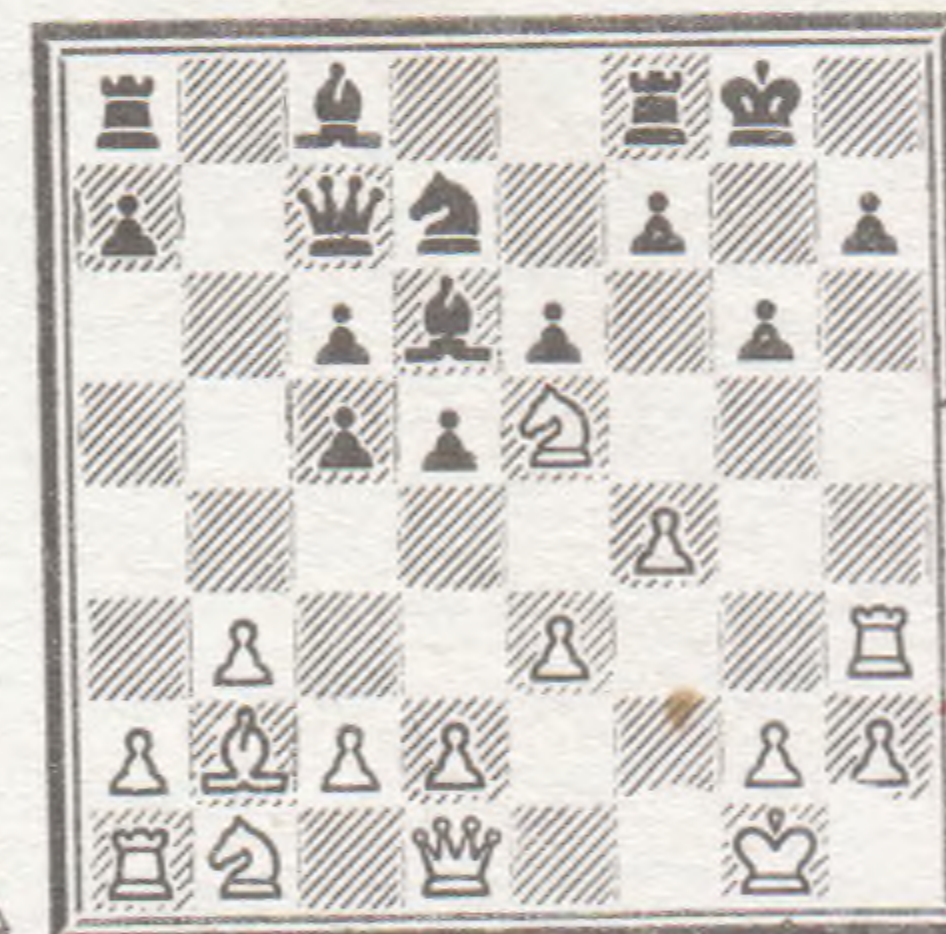
КНЕЖО — ВОЛЬФ
XX чемпионат ЧССР
по переписке, 1984



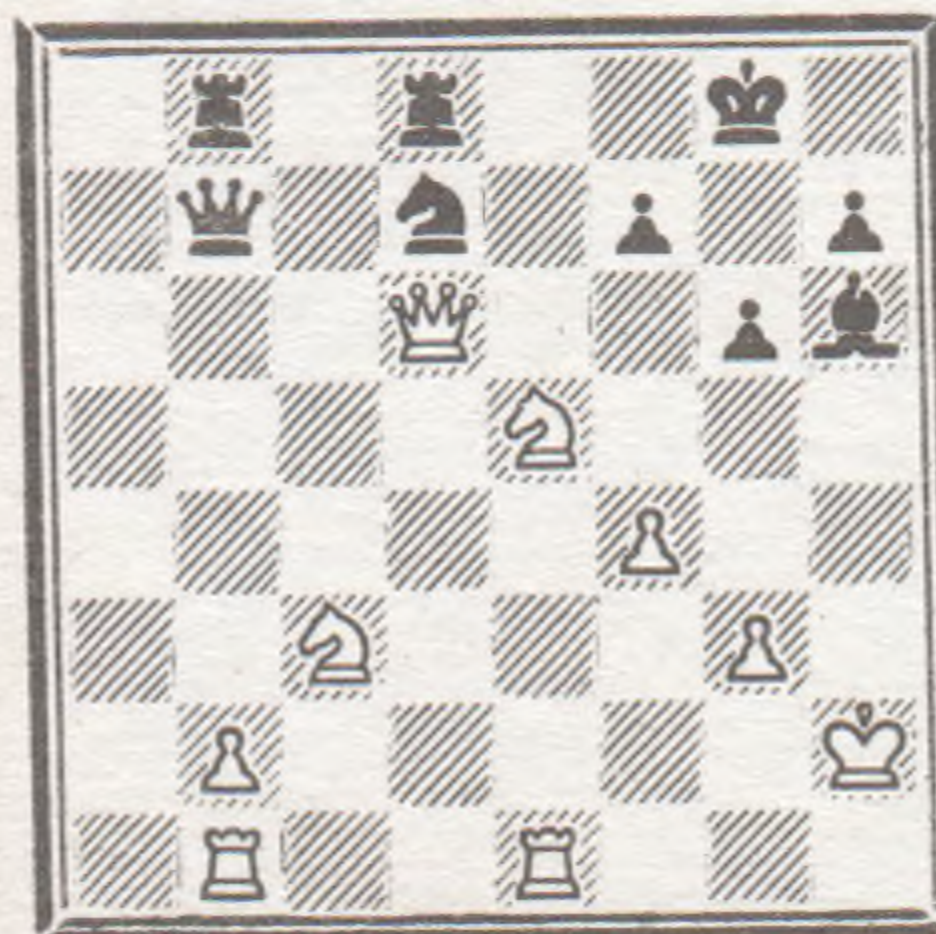
ХРЕЩ — ЧЕРУТТИ
Турин, 1984



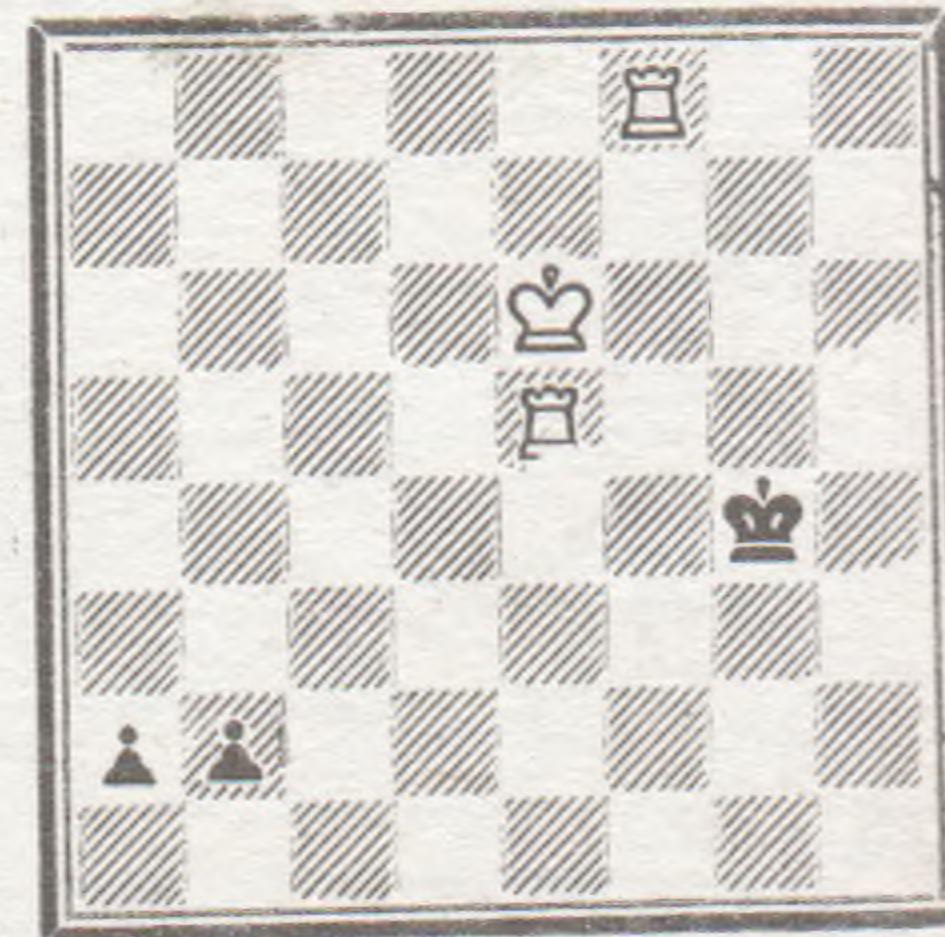
БЕЛЬОН — ПФЛЕГЕР
Олот, 1972



ЛИГТЕРИНК — БРЭДБЕРИ
Оксфорд, 1984



М. МАТОУШ
Окончание этюда, 1981



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.